

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено
Громадською радою доброчесності
01 травня 2017 р.

РІШЕННЯ про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Коротуна Вадима Михайловича

Проаналізувавши інформацію щодо **Коротуна Вадима Михайловича** (далі – Кандидат), який працює суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Громадська рада доброчесності виявила такі факти.

1. У [досьє](#) Кандидата його членами сім'ї / близькими особами вказано Особа-1, Особа-2, Особа-3, Особа-4, Особа-5 та Особа-6.

Згідно з даними досьє, Кандидат упродовж 2012-2016 рр. отримав дохід у розмірі 1 301 082 грн., Особа-3 – 1 270 507 грн., Особа-6 - 246 196 грн.

Відповідно до даних досьє та декларації за 2016 р. (<https://public.nazk.gov.ua/declaration/17ccae05-1e95-439c-bcc7-bfafb55a014d>) родина Кандидата володіє таким майном:

1. Квартира 123 кв.м. по вул. Анрі Барбюса в м. Київ, перебуває у спільній власності Кандидата, Особа 1 та Особа 3 з 2006 року. Задекларована вартість на дату набуття – 970 763 грн.
2. Земельна ділянка 1001 кв.м. Неграші / Києво-Святошинський район / Київська область. Власник – Особа 3. Задекларована вартість на дату набуття – 135 064 грн.
3. Земельна ділянка 1200 кв.м. Бузова / Києво-Святошинський район / Київська область / Україна. Власник - Кандидат
4. Машиномісце 21,70 кв.м. по вул. В.Васильківська у м. Київ. Власник – Кандидат. Задекларована вартість на дату набуття – 106 652 грн.
5. Земельна ділянка 1000 кв.м. Неграші / Києво-Святошинський район / Київська

область. Власник – Особа 3.

6. Квартира 35,70 кв.м. м. Київ, перебуває у спільній власності Особи 3 та Особи 6. з 2004 року
7. Квартира 81,90 кв.м. по вул. Анрі Барбюса в м. Київ, перебуває у спільній власності Кандидата та Особи 3. Задекларована вартість на дату набуття - 700 245 грн.
8. Машиномісце 13,10 кв.м. м. Київ. Власник – Особа 3
9. Трансформаторна підстанція КТП-10/0,4 КВ 2,21 кв.м. Неграші / Києво-Святошинський район / Київська область. Власник – Особа 3
10. Об'єкт незавершеного будівництва, Неграші / Києво-Святошинський район / Київська область. Власник – Особа 3
11. 2 гарнітури (сережки, каблучка, підвіска) із дорогоцінного металу із дорогоцінним камінням. Власник – Особа 3
12. Автомобіль легковий Mitsubishi Pajero Wagon 2007 р.в. Власник – Кандидат. Задекларована вартість на дату набуття – 50 020 грн.
13. 38 873 UAH, 750 EUR, 17 000 USD готівкових коштів/банківських вкладів

Від Кандидата на портал Громадської ради доброчесності 07.04.2017 р. надійшла інформація, в якій він щодо джерел походження коштів зазначив таке: «По суті питання готовий надати пояснення особисто» та надав майнові декларації за 2010 – 2015 роки включно.

На думку Громадської ради доброчесності, така відповідь Кандидата є неповною та не пояснює походження коштів на придбання вказаного майна.

Ця інформація потребує пояснень Кандидата щодо грошових коштів на придбання такого майна, розмір витрат на його утримання, а також походження коштів, задекларованих Кандидатом.

2. На інформаційний веб-портал Громадської ради доброчесності надійшло повідомлення від громадянина України Квашука О.Є, який вказав, що Кандидатом було відмовлено скаргникам в доступі до правосуддя через несплату ним судового збору. Сума судового збору, який підлягав оплаті становила 75 грн.

Неможливість оплати судового збору пояснюється наступним. Квашук О.Є, будучи бездомним, не отримував передбачених законодавством соціальних допомог через відсутність реєстрації місця проживання. Причиною відсутності реєстрації місця проживання в свою чергу, стала відмова Будинку соціального піклування здійснити таку реєстрацію, яку (відмову в реєстрації) і оскаржував Квашук О.Є. до суду.

Кандидат ухвалою від 27.03.12 відмовив у задоволенні клопотання Квашука О.Є. про

звільнення від сплати судового збору та повернув йому касаційну скаргу.

На думку Громадської ради доброчесності, такі дії Кандидата можуть свідчити про порушення вимоги ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, згідно з якою кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків.

Також відмовою у звільненні від сплати судового збору Квашука О.Є., Кандидат міг не забезпечити належний баланс між інтересами держави у стягненні судового збору, з одного боку, та інтересами особи, яка подала скаргу, у відстоюванні своїх інтересів, з іншого боку.

Враховуючи те, що Громадська рада доброчесності не має доступу до матеріалів відповідної судової справи, просимо Вищу кваліфікаційну комісію суддів розглянути це звернення та надати також і йому відповідну оцінку.

Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям професійної етики та доброчесності. Водночас викладені факти можуть бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата.

Додатки :

1.Копія повідомлення, яке надійшло на портал Громадської ради доброчесності.

Координатор

Громадської ради доброчесності