

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності
23 червня 2017 р.

РІШЕННЯ

про надання інформації на доповнення до Висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Сімоненко Валентини Миколаївни критеріям доброчесності та професійної етики

Громадська рада доброчесності надала Вищій кваліфікаційній комісії суддів України Висновок про невідповідність критеріям доброчесності та професійної етики (надалі – Висновок) **Сімоненко Валентини Миколаївни** (далі – Кандидат), судді Верховного Суду України.

За результатами співбесіди Кандидата колегія Вищої кваліфікаційної комісії суддів вирішила оголосити перерву та внести на розгляд Вищої кваліфікаційної комісії суддів у пленарному складі питання про підтвердження здатності Кандидата здійснювати правосуддя.

Після аналізу пояснень та співбесіди Кандидата Громадська рада доброчесності вважає за необхідне підтвердити Висновок, а також звернути увагу Вищої кваліфікаційної комісії суддів на такі обставини, які є важливими для прийняття рішення.

1. 22.02.2016 року Верховний Суд України прийняв постанову у справі № 6-1430цс15 за позовом Бочан Марії Іванівни до Тернопільської міської ради, третя особа – Мельник Юрій Володимирович, про визнання незаконним рішення про надання земельної ділянки та зобов'язання надати в постійне користування земельну ділянку, за позовом Мельника Юрія Володимировича до Бочан Марії Іванівни про визнання права власності на жилий будинок за заявою Бочана Івана Павловича – правонаступника Бочан Марії Іванівни про перегляд Верховним Судом України рішення Чемеровецького районного суду Хмельницької області від 19 січня 2001 року, ухвали Апеляційного суду Хмельницької області від 1 березня 2001 року та ухвал Верховного Суду України від 22 серпня 2002 року, 14 березня 2008 року.

У цій постанові було зроблено декілька описок, які були виправлені ухвалою Верховного Суду України від 13 червня 2016 року (тобто через півроку після винесення постанови).

Наявність описок протягом тривалого часу перешкоджало виконанню постанови Верховного Суду України і перегляду справи судом першої інстанції, відновленню порушеного права заявника.

Європейським судом з прав людини у рішеннях у справах «Бочан проти України» та «Бочан проти України (№ 2)» двічі були встановлені порушення Україною міжнародних зобов'язань, взятих нею згідно з Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, під час розгляду українськими судами справи за позовом Бочан М.І.

2. Під час співбесіди Кандидат підтвердила наявність звернень від громадських організацій та адвоката і ймовірність, що вони залишились без відповіді. При цьому вона повідомила, що ці запити стосувалися проведення круглих столів, що не відповідає дійсності. Звернення стосувалися питань сприяння Ради суддів розслідуванню фактів масового порушення суддями присяги і винесення неправосудних рішень у часи Революції гідності (звернення Родин Небесної Сотні) і очищенню судової влади, а також містили пропозиції налагодження конструктивної співпраці з громадянським суспільством та відновлення довіри до судової влади (звернення ГО Автомайдан). Окрім того це були запити щодо конкретних фактів, які потребували реакції Ради суддів, а також адвокатські запити. Повідомляємо, що автори цих звернень повідомили Громадську раду доброчесності, що після співбесіди з кандидатом отримали низку відповідей за підписом Кандидата на звернення, окремі з яких були подані майже два роки тому. Це підтверджує факт отримання Радою суддів цих звернень та відсутності реакції на них до моменту проведення співбесіди. Вважаємо, що такі факти свідчать про неналежне виконання кандидатом своїх обов'язків Голови Ради суддів України, що не сприяє відновленню довіри до судової влади та дискредитує її у очах поінформованого члена громади.

Додатки:

1. Копія ухвали Верховного Суду України від 13.06.2016
2. Лист Ради суддів України від 22 травня 2017 року № 9рс-122/17
3. Лист Ради суддів України від 26 травня 2017 року № 9рс-364/16, 9рс-450/16, 9рс-563/16-вих
4. Лист Ради суддів України від 25 травня 2017 року № 9рс-365/16
5. Лист Ради суддів України від 31 травня 2017 року № 9рс-113/17
6. Лист Ради суддів України від 20 червня 2017 року № 9рс-136/17
7. Лист Ради суддів України від 20 червня 2017 року № 9рс-468/15
8. Лист Ради суддів України від 20 червня 2017 року № 9рс-168/15-1
9. Лист Ради суддів України від 20 червня 2017 року № 9рс-168/15-2

Координатор
Громадської ради доброчесності