

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності
13 травня 2017 р.

РІШЕННЯ

про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Шарапи Василя Миколайовича

Шарапа Василь Миколайович (надалі - Кандидат) працював суддею з 1993 р. 3 грудня 2006 р. – голова Рівненського окружного адміністративного суду. 3 листопада 2016 р. - суддя у відставці.

1. Відповідно до даних досьє Кандидата 19.11.2012 р. теща Кандидата видала довіреність на Кандидата строком до 18.11.2022 р. на автомобіль VOLKSWAGEN TOUAREG.

Кандидат надав пояснення, що його теща дійсно мала у власності автомобіль VOLKSWAGEN TOUAREG, але він був проданий у 2015 р. і довіреність скасована.

Ми враховуємо пояснення Кандидата, але вважаємо за необхідне уточнити на співбесіді питання про джерела доходів придбання автомобіля VOLKSWAGEN TOUAREG.

2. На інформаційний веб-портал Громадської ради доброчесності надійшла інформація про публічні вислови Кандидата у ході його діалогу з громадськими активістами м.Рівного у квітні 2014 р. У своїх коментарях він виправдовує ухвалення суддею Рівненського окружного адміністративного суду рішення про обмеження мирних зібрань у період Революції Гідності, а також рішень щодо учасників протестів (<https://youtu.be/Gn283-lPEP8>), а люстраційні процеси називає розправою над суддями (<https://youtu.be/Uflr7FQUFmY>). На переконання громадських активістів, такі висловлювання дискредитують судову владу.

Водночас звертаємо увагу, що сам Кандидат у квітні 2013 р. ухвалював рішення про відмову у задоволенні позовів про заборону мирних зібрань (<http://reyestr.court.gov.ua/Review/30697498>), що за часів президентства В. Януковича в судовій практиці було дуже рідкісним явищем.

3. Кандидат є головою суду з 2006 р. і 4 рази поспіль призначався / обирався на цю посаду. Відповідно ж до принципу, втіленого у законодавстві, зайняття посади голови суду повинно обмежуватися двома строками поспіль. Після 2014 р. реалізація цього принципу стала однією з необхідних умов відновлення довіри до судової влади.

На наше переконання, обрання Кандидата головою суду 4 рази поспіль є порушенням правила про обрання на адміністративну посаду «не більше двох строків поспіль» (ст. 20 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»), яке слід розуміти, що суддя не може обіймати одну й ту саму адміністративну посаду в суді більше як два строки послідовно один за одним, незалежно від того, коли і за яким законом його було обрано (призначено) на цю посаду. До послідовного заняття адміністративної посади потрібно відносити і випадки припинення повноважень на адміністративній посаді і обрання на цю посаду знову через деякий час за умови, що протягом цього часу зазначену посаду не обіймала інша особа. Нам відомо, що існує інше тлумачення цього правила, але ми вважаємо його маніпулятивним та таким, що не відображає суті і духу цього обмеження. Використання саме такого тлумачення для збереження посади голови суду при величезному суспільному запиті на оновлення судової влади негативно впливає на довіру суспільства до судової влади і може свідчити, що Кандидат докладав недостатньо зусиль до того, щоб, на думку розсудливої, законослухняної та поінформованої людини, його поведінка була бездоганною (ст. 3 Кодексу суддівської етики).

**Координатор
Громадської ради доброчесності**