

## ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

---

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
14 травня 2017 р.

### **Рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Процик Марії Василівни**

Проаналізувавши інформацію про **Процик Марію Василівну** (далі – Кандидат), яка є суддею Апеляційного суду Одеської області, Громадська рада доброчесності вирішила надати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію про Кандидата.

Відповідно до Інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна (додаток 1), у 1997 р. Кандидат отримала у власність квартиру у м. Одесі, загальною площею 56,1 кв.м. Свідоцтво про право власності на квартиру видано Управлінням житлово-комунального господарства виконкому Одеської міської ради. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» (у різних його редакціях) гарантував і гарантує суддям право на службове житло. Службове житло надається на час виконання суддею службових обов'язків, якщо він потребує поліпшення житлових умов. Оскільки, у 1997 р. Кандидат працювала суддею Центрального районного суду міста Одеси, можливо припустити, що вказана квартира була надана Кандидату як службове житло та в подальшому приватизована. 15.09.2010 р. Кандидат продала зазначену квартиру.

Відповідно до інформації з листа Апеляційного суду Одеської області, надісланого на запит Громадської ради доброчесності, 23.10.2009 р. на засіданні президії Апеляційного суду Одеської області було прийнято Рішення про надання Кандидату службової квартири (додаток 2).

Відповідно до Інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно у власності Кандидата, перебуває

квартира, площею 69 кв.м., яку вона отримала на підставі свідоцтва про право власності, виданого департаментом міського господарства Одеської міської ради у 2011 р.

З наведеної інформації можна зробити висновок, що Кандидат отримала у 2009 р. службову квартиру, оскільки її сім'я потребувала поліпшення житлових умов. У 2010 р. Кандидат продала квартиру, яка була отримана у власність у 1997 р. А в 2011 р. Кандидат приватизувала нову квартиру, отриману як службове житло, повторно реалізувавши своє право на приватизацію.

Оскільки Громадській раді доброчесності не відомі сімейні обставини Кандидата, зокрема на час отримання нею службового житла від Апеляційного суду Одеської області, обставини отримання службового житла потребують з'ясування під час співбесіди з Кандидатом.

Декларації Кандидата про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013-2016 роки

<https://declarations.com.ua/declaration/3535>

[https://declarations.com.ua/declaration/vulyk\\_100\\_147](https://declarations.com.ua/declaration/vulyk_100_147)

[https://declarations.com.ua/declaration/vulyk\\_101\\_61](https://declarations.com.ua/declaration/vulyk_101_61)

[https://declarations.com.ua/declaration/nacp\\_2d4c9623-bdea-4426-bfa6-e6f0576032e1](https://declarations.com.ua/declaration/nacp_2d4c9623-bdea-4426-bfa6-e6f0576032e1)

[https://declarations.com.ua/declaration/nacp\\_8f309ac7-c671-490b-ac86-939f4453a5af](https://declarations.com.ua/declaration/nacp_8f309ac7-c671-490b-ac86-939f4453a5af)

[https://declarations.com.ua/declaration/nacp\\_a19eb237-dace-446d-9163-924302a2b876](https://declarations.com.ua/declaration/nacp_a19eb237-dace-446d-9163-924302a2b876)

містять численні неточності, суперечності або невідповідності даним, що містяться в державних реєстрах.

Так, у деклараціях за 2013 – 2015 роки Кандидат вказує дату набуття права власності на квартиру 02.12.2011 р., а при поданні відповідної декларації за 2016 рік змінюється дата набуття права власності на цю ж квартиру на 09.02.2012 р. В електронній декларації за 2015 рік Кандидат вказує, що володіє автомобілем Kia Seed, зазначаючи дату набуття у власність 05.08.2009 р. та вартість автомобіля 114 658 грн. А в декларації за 2016 р. Кандидат вказує іншу дату набуття - 21.08.2019 р. та іншу вартість - 137 590 грн. У паперових деклараціях за 2013, 2014, 2015 роки Кандидат взагалі не вказує ані інформації про дату набуття цього рухомого майна, ані його вартості.

У деклараціях за 2013, 2014 та 2015 роки Кандидат вказує, що її матір володіє однією земельної ділянкою, площею 0,1168 га. А в декларації за 2016 р. (щорічна, уточнена, кандидата), вже вказує, що її матір володіє 2 земельними ділянками в різних населених пунктах Одеської області. А саме, в селі Сичавка площею 568,00 кв.м. (дата набуття у власність 04.05.2011р.) та в селі Ілічанка площею 600,00 кв.м. (дата набуття у власність

07.06.2012 р.). Також, Кандидат вказує, що її мати володіє житловим будинком, проте, в декларації за 2013 рік зазначена його площа 45 кв.м., а в деклараціях за наступні роки площа зменшується до 29,10 кв.м.

На думку Громадської ради доброчесності, кожна окремо взята неточність чи невідповідність, з огляду на свою малозначність, не можуть вважатися ознакою недоброчесності Кандидата. Проте, кількість недоліків, які допущені Кандидатом при заповненні декларацій, свідчить, що Кандидат не в повній мірі розуміє значення і суспільну важливість процедури декларування.

На інформаційний веб-портал Громадської ради доброчесності надійшло повідомлення від Особи 1 стосовно не задекларованого майна. Зокрема, Особа 1 стверджує що Кандидатом *“...(Не)задекларовано домоволодіння у Рівненській області, Радивилівський районі, с. Башарівка, загальною площею: 84,7 кв.м. Зазначену інформацію, перевірити не вдалось, тому Громадська рада доброчесності не знайшла достатніх підстав, щоб обґрунтувати приховування від декларування нерухомого майна Кандидатом.*

На інформаційний веб-портал Громадської ради доброчесності надійшли скарги від Особи 2 стосовно можливих грубих порушень Кандидатом чинного законодавства (додаток 4). Зокрема, скаржник стверджує що Кандидат вчинила дії, які *“..є порушенням прав і законних інтересів Особи 2 на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом”.*

Обставини цієї судової справи привернули увагу ЗМІ (По собственному усмотрению, по судейскому хотению [/http://vo.od.ua/rubrics/problemy-i-konflikty/34618.php](http://vo.od.ua/rubrics/problemy-i-konflikty/34618.php) додаток 5). З публікації випливає, що це судове провадження стосується конфлікту навколо будівлі оздоровчого комплексу «Вікторія» у м. Одесі.

Інша скарга, містить посилання на публікацію регіонального електронного ЗМІ «Одеса медиа» (В Одессе более 50 судей пытались лишить семью дома и участка/[http://odessamedia.net/news/v-odesse-bole-50-sudei-pitalis-lishit-semyu-doma-i-uchastka-/](http://odessamedia.net/news/v-odesse-bole-50-sudei-pitalis-lishit-semyu-doma-i-uchastka/) додаток 6), в якій Кандидат згадується в негативному контексті. Зокрема зазначено, що *“..судьи Апелляционного суда Одесской области .. Мария Процик .., легко передавали дело из районного суда в апелляционный и обратно, минуя канцелярии данных учреждений”.*

Відповідно до тексту скарг Кандидат допустила порушення під час судового розгляду конкретних справ. Ураховуючи той факт, що Громадська рада доброчесності не має компетенції для аналізу судових рішень Кандидата, просимо Вищу кваліфікаційну комісію України розглянути ці звернення та надати їм відповідну оцінку.

**Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям професійної етики та доброчесності. Водночас викладені факти можуть бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата та можуть свідчити про невідповідність критеріям доброчесності та професійної етики.**

#### **Додатки**

1. Інформаційна довідка з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.
2. Копія листа Апеляційного суду Одеської області.
3. Скарга на дії Кандидата.
4. Копія публікації з сайту електронного ЗМІ
5. Копія публікації з сайту електронного ЗМІ.

**Координатор  
Громадської ради доброчесності**