

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

---

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
14 травня 2017 р.

## **РІШЕННЯ** **про надання інформації** **щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду** **Сиротіна Дмитра Вікторовича**

Проаналізувавши інформацію про **Сиротіна Дмитра Вікторовича** (далі – Кандидат), адвоката, Громадська рада доброчесності виявила такі дані.

### **1. Щодо обов'язку декларування майна**

Згідно з даними досьє Кандидата станом на 22.02.2017 його дружина, Сиротіна Наталія Василівна володіє квартирою загальною площею 28.3 кв. м. у м. Бровари на праві власності із 2008 року. Відповідна інформація також підтвердилася перевіркою Реєстру прав власності на нерухоме майно (додаток 1), в якому дружина Кандидата фігурує за її дівочим прізвищем як власник цього майна. Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» у декларації зазначаються відомості щодо об'єктів нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності. Водночас у декларації Кандидата за 2015 рік інформація щодо права власності на цю квартиру відсутня (<https://public.nazk.gov.ua/declaration/bc75b69f-dd81-4272-9aaf-77803c1414d0>). Навіть якщо припустити, що Кандидат нічого не знав про наявність квартири, що перебуває у власності його дружини, ми вважаємо, що не є занадто обтяжливим обов'язком для Кандидата перевірити цю інформацію.

Окрім того, згідно з даними з досьє Кандидата станом на 22.02.2017, його дружина Сиротіна Наталія Василівна отримала у 2015 році соціальні виплати на суму 22 719 грн., однак ці доходи не відображені в декларації Кандидата за 2015 рік. Відповідно до роз'яснення НАЗК № 3 від 11.08.2016 ([http://nazk.gov.ua/sites/default/files/rozyasnennya\\_15.08.16\\_15.30\\_14\\_0.pdf](http://nazk.gov.ua/sites/default/files/rozyasnennya_15.08.16_15.30_14_0.pdf)) соціальні виплати, субсидії тощо вважаються доходом (і відображаються в декларації лише в разі їх монетизації, тобто виплати (нарахування) у грошовій формі). Оскільки відповідно до інформації, яка міститься в досьє Кандидата, ці кошти були виплачені (нараховані), ці

виплати необхідно було вказати в декларації.

## **2. Сумніви у відповідності майна задекларованим доходам**

Згідно з інформацією, наявною у Громадській раді доброчесності, з 2001 по 2005 рік Кандидат працював у Прокуратурі Київської області (почав помічником, згодом - старшим слідчим прокуратури). З серпня 2005 по січень 2006 – працював як представник Представництва «Енерджі Стандарт Груп С.А.». З 2006 року займався адвокатською діяльністю.

Відповідно до даних електронної декларації Кандидата за відносно невеликий час адвокатської діяльності він зміг набути у власність значну кількість коштовного майна. У липні 2008 року Кандидат придбав автомобіль Mazda 3 вартістю 148 000 грн., у червні 2009 року - квартиру у м. Бровари вартістю 407 098 грн., а у грудні 2010 року – автомобіль Subaru Forester 2008 р.в., (вартість якого на сьогодні складає не менше 12 тис. доларів США згідно з даними сайту <https://auto.ria.com/uk/car/subaru/forester/>).

З інформації, наданої Кандидатом Громадській раді доброчесності, випливає, що Кандидат одружився зі своєю дружиною у 2014 році. Водночас, вже з 2012 року Кандидат і його майбутня дружина неодноразово разом подорожують за кордон, провівши за кордоном спільно щонайменше 43 дні.

За цей час Кандидат і його дружина набувають чималу кількість нерухомості. В 2012 році майбутня дружина Кандидата набуває права власності на земельну ділянку у м. Бровари площею 1000 кв. м, маючи річний дохід у розмірі близько 30 тис. грн. У 2013 році майбутня дружина Кандидата набуває права власності на квартиру у м. Бровари площею 107.5 кв. м. Того ж року Кандидат, маючи дохід 105 040 грн., набуває права власності на квартиру вартістю 203 956 грн. у м. Судак. В квітні 2014 року Кандидат придбаває земельну ділянку площею 1062 кв. м. у Броварському районі Київської області.

Водночас, відповідно до даних досьє кандидата, за 2012-2014 роки Кандидат отримує дохід 1 490 609 грн, його дружина - 337 757 грн. (з яких 244 190 грн. - відчуження нерухомого майна).

Відповідно до даних досьє, у 2016 році Кандидат взагалі не мав доходів, тоді як його дружина мала лише 14 438 грн. доходу (соціальна виплата по догляду за дитиною).

Водночас, за 2012-2016 роки Кандидат та майбутня дружина/дружина перебували закордоном 72 дні (з урахуванням днів вильоту та прильоту) (Салоніки, Тіват, Дубаї, Мальорка, Ларнака, Подгоріца). Відповідаючи на запитальник Громадської ради доброчесності, Кандидат зазначив, що подорожі лише за 2014-2016 роки коштували йому близько 5 тис. євро.

При цьому відповідно до даних електронної декларації (<https://public.nazk.gov.ua/declaration/ea33ad77-a478-48e7-9889-f45d1c15918a>) станом на 2015 рік заощадження Кандидата складають 10 тис. доларів США готівкою.

Викладене ставить під сумнів, що рівень життя Кандидата не відповідає задекларованим доходам його сім'ї.

**Громадська рада доброчесності вважає, що цієї інформації недостатньо для висновку про невідповідність Кандидата на посаду судді Верховного Суду Сиротіна Дмитра Вікторовича критеріям професійної етики та доброчесності, але надає її для врахування її під час співбесіди та оцінки Кандидата за цими критеріями.**

#### **Додаток**

1. Витяг з Реєстру прав власності на нерухоме майно.

**Координатор  
Громадської ради доброчесності**