

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності
18 квітня 2017 р.

РІШЕННЯ

про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Лагнюка Миколи Михайловича

Кандидат є суддею Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних та кримінальних справ. Відповідно до декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки Кандидат декларує об'єкт незавершеного будівництва - житловий будинок площею 324 кв.м. із надвірними спорудами.

У процесі аналізу інформації про Кандидата виявлено, що в журналістському розслідуванні порталу prosud.info зазначається інформація та наводяться фотофакти, які потенційно можуть бути важливими для цілей оцінювання Кандидата, проте достовірність яких не може бути оцінена Радою. Зокрема, журналісти зазначають таке:

“...Те, що суддя вже не перший рік проживає у цьому будинку, підтвердили його сусіди та жителі села. Окрім цього, давнє завершення будівництва також продемонстрували знімки з Google Earth. На них чітко видно, що всі об'єкти, включаючи каплицю і альтанку, перебувають у незмінному вигляді вже 7 років – з 2010 року. Відсутні на фото і сліди будь-якого будівництва.

А отже, причинами не введення комплексу будівель в експлуатацію до сьогодні можуть бути ухиляння від сплати податку на нерухомість, або бажання, щоб це майно не відображалось в державному майновому реєстрі.

Згідно декларації жодними транспортними засобами суддя не володіє, але на відео та фото чітко видно сліди від авто біля будинку. Окрім цього, будинок має підземний гараж, який навряд чи знадобився в разі дійсної відсутності автомобіля. Наявність авто у судді підтвердили також його сусіди”.

Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям професійної етики та доброчесності. Водночас, викладені факти мають бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України

у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата та можуть свідчити про невідповідність критеріям доброчесності та професійної етики.

Додаток

1. Публікація з порталу prosud.info

Координатор

Громадської ради доброчесності