

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності

20 квітня 2017 р.

## ВИСНОВОК

### **про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Конової Ольги Валеріївни критеріям доброчесності та професійної етики**

Проаналізувавши інформацію про **Конову Ольгу Валеріївну** (далі – Кандидат), яка є суддею господарського суду Харківської області, Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

Кандидат працює на посаді судді господарського суду Харківської області з 2004 р.

**1.** Подаючи декларацію родинних зв'язків (додаток 1), що міститься у суддівському досьє Кандидатом не було вказано про наявність відомостей про осіб з якими є родинні зв'язки.

Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави стверджувати, що у декларації, відповідно до даних, що містяться у суддівському досьє, батько Кандидата був головою Київської районної у місті Харкові ради з 2006 року по 2011 рік, очолював Виконавчий комітет Київської районної у місті Харкові ради, входив до складу Виконавчого комітету Харківської міської ради VI скликання. Чоловік Кандидата працював в Харківській митниці ДФС, Кіровоградській митниці ДФС, Одеській митниці ДФС.

Дані про чоловіка Кандидата додатково підтверджуються також даними з Єдиного державного реєстру декларацій, у якому міститься декларація чоловіка Кандидата за 2015 рік, що подана ним як заступником директора Департаменту - начальником відділу аналітично-пошукової роботи та протидії митним правопорушенням Департаменту боротьби з митними правопорушеннями (Державна фіскальна служба України)

[https://declarations.com.ua/declaration/nacp\\_4508a777-5e60-4576-b70b-501b70bc0a3d](https://declarations.com.ua/declaration/nacp_4508a777-5e60-4576-b70b-501b70bc0a3d)

**Таким чином, встановлено, що Кандидат повідомив неповні відомості у Декларації родинних зв'язків. На думку Громадської ради доброчесності цей факт свідчить про допущення Кандидатом недоброчесної поведінки, яка до того ж має ознаки дисциплінарного проступку відповідно до ч. 6 ст. 61 Закону України “Про судоустрій і статус суддів”.**

**2.** Відповідно до Інформаційної довідки Кандидата (додаток 2), перебуваючи на посаді судді, а саме 21.05.2007 р. отримала кредит в ПАТ «Укрсоцбанк» в розмірі 65 600,00 доларів США. Кредитні кошти було повернуто достроково 22.06.2011 р. Відповідно до Інформаційної довідки Кандидат, перебуваючи на посаді судді, 27.02.2008 р. отримала кредит в ПАТ

«УкрСиббанк» в розмірі 120 000,00 доларів США. Кредитні кошти було повернуто достроково 12.05.2011 р.

Аналізуючи декларацію Кандидата про майно доходи та витрати фінансового зобов'язання за 2011 р. (додаток 3) у розділі погашення основної суми позики (кредиту) та погашення суми процентів за кредитом немає відомостей.

**Кандидат повідомив неправдиві відомості у Декларації про майно доходи та витрати фінансового зобов'язання за 2011. На думку Громадської ради доброчесності цей факт свідчить про допущення Кандидатом недоброчесної поведінки.**

**Кожен із наведених фактів як окремо, так і у сукупності є підставою для висновку, що кандидат Кононова Ольга Валеріївна не відповідає вимогам доброчесності та професійної етики.**

*Відповідно до частини четвертої статті 19 Регламенту Громадської ради доброчесності за наявності важливої інформації Рада у подальшому може окремим рішенням змінити або скасувати висновок, або затвердити новий висновок.*

#### **Додатки:**

1. Декларація родинних зв'язків Кандидата.
2. Інформаційна довідка.
3. Декларацію Кандидата про майно доходи та витрати фінансового зобов'язання за 2011 р.

**Координатор  
Громадської ради доброчесності**