

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

---

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
27 квітня 2017 р.

## РІШЕННЯ

### про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Бережного Сергія Дмитровича

Проаналізувавши інформацію щодо **Бережного Сергія Дмитровича** (далі – Кандидат), який працює суддею Апеляційного суду Хмельницької області, Громадська рада доброчесності виявила такі факти.

1. У [досьє](#) Кандидата його близькими особами вказано його Особа 1, Особа 2, Особа 3, Особа 4, Особа 5, Особа 6, Особа 7.

Згідно з даними досьє, Кандидат упродовж 2012-2016 рр. отримав дохід у розмірі 1 383 826 грн., Особа 1 – 206 162 грн., Особа 4 - 129 123 грн., Особа 7 - 125 910 грн.

Відповідно до даних досьє та декларації за 2016 р. (<https://public.nazk.gov.ua/declaration/ae8b4dc7-2875-4af6-b23b-44c3a5bcce5d>) родина Кандидата володіє таким майном:

- 1) земельна ділянка 500 кв.м. Хмельницький / Хмельницька область.  
Власник – Кандидат
- 2) земельна ділянка 500 кв.м. Хмельницький / Хмельницька область.  
Власник – Особа 1
- 3) житловий будинок 201 кв.м. Хмельницький / Хмельницька область.  
Власник – Особа 1
- 4) квартира 20 кв.м. Хмельницький / Хмельницька область. Власник – Особа 1
- 5) квартира 86 кв.м. Чайки / Києво-Святошинський район / Київська область.  
Задекларована вартість – 553 000 грн. Перебуває у спільній власності Особа 2 та Особа 3
- 6) нежитлове приміщення 50,7 кв.м. Хмельницький / Хмельницька область.

Власник – Особа 2

- 7) квартира 76.9 кв.м. м.Київ, вулиця Філатова Академіка, Згідно з даними досьє - ціна на сайті забудовника від 1 925 132 грн. Власник – Особа 4
- 8) машиномісце. м.Київ, вулиця Філатова Академіка. Власник – Особа 4.
- 9) квартира 76,00 кв. м. Хмельницька обл., м. Хмельницький. Власник – Особа 7
- 10) квартира 50,30 кв. м. Хмельницька обл., м. Хмельницький. Власник – Особа 7
- 11) автомобіль легковий NISSAN MURANO 2012 р.в. Задекларована вартість – 398 600 грн. Власник – Кандидат
- 12) автомобіль легковий NISSAN KUBISTAR 2007 р.в. Власник – Особа 2
- 13) автомобіль легковий AUDI A4 1.8 2013 р.в. Власник – Особа 4
- 14) автомобіль MERCEDES-BENZ 320 2003 р.в. Власник – Особа 7
- 15) 10 000 USD – задекларовані грошові активи

Від Кандидата на портал Громадської ради доброчесності 06.02.2017 р. та 07.04.2017 р. надійшла інформація, в якій він щодо джерел походження коштів пояснив таке: «Інформація наявна в деклараціях, які додаються. Походження майна відбулося на законних підставах». На думку Громадської ради доброчесності, така відповідь Кандидата є неповною та не пояснює походження коштів на придбання вказаного майна.

Ця інформація потребує пояснень Кандидата щодо грошових коштів на придбання такого майна, розмір витрат на його утримання, а також походження коштів, задекларованих Кандидатом.

**2.** Згідно з досьє, Кандидат має право розпорядження відносно невизначеного майна, яке надано йому на підставі довіреностей зі строками 23.07.2011 р. - 23.07.2021 р., 01.07.2011 р. - 01.07.2021 р.. Довірителями в обох випадках є Особа 2 та Особа 3. Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про запобігання корупції» у декларації зазначаються також відомості про об'єкти декларування, передбачені пунктами 2-8 частини першої цієї статті, що є об'єктами права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Тому в цьому випадку необхідно встановити, відносно якого майна Кандидат має право розпорядження, чи відноситься це майно до такого, що підлягає декларуванню в розумінні пунктів 2-8 частини першої статті 46 Закону України «Про запобігання корупції» та чи було воно правомірно незадекларовано в деклараціях Кандидата за 2015 р. (<https://public.nazk.gov.ua/declaration/d026fac7-afd9-4ef9-979c-63753e40c40b> ) та 2016 р.

<https://public.nazk.gov.ua/declaration/ae8b4dc7-2875-4af6-b23b-44c3a5bcce5d> )

3. На інформаційний веб-портал Громадської ради доброчесності надійшло повідомлення від громадянина України, який зазначив, що його було незаконно засуджено Кандидатом та систематично порушуються його права як ув'язненого. Вища кваліфікаційна комісія суддів України отримала скаргу 27.01.2017 р. за вх. № 42ел-93/17.

**Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям професійної етики та доброчесності. Водночас викладені факти можуть бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата.**

#### Додатки

1. Копії повідомлень, які надійшли на портал Громадської ради доброчесності

#### Координатор

Громадської ради доброчесності