

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено
Громадською радою доброчесності
27 квітня 2017 р.

РІШЕННЯ **про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України** **інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду** **Гулька Бориса Івановича**

Проаналізувавши інформацію щодо Гулька Бориса Івановича (далі – Кандидат), який працює суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Громадська рада доброчесності виявила такі факти.

Відповідно до наказу Міністра оборони України № 207 від 27.03.2015 р. Кандидат за визначні заслуги в забезпеченні обороноздатності України, захист конституційних прав та свобод людини і громадянина, бездоганну багаторічну працю, зразкове виконання службового обов'язку та виявлені при цьому високий професіоналізм, честь і доблесть, був нагороджений вогнепальною зброєю, пістолетом АПС в комплекті з 20 патронами (http://zbroya.info/uk/blog/8830_spisok-poltoraka-chastina-2).

З цього приводу зазначаємо, що нагородження Кандидата відбулося напередодні набрання чинності закону, яким суддям заборонено приймати державні нагороди. На день видання наказу про нагородження Кандидата діяла така редакція ч.7. ст. 54 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» :

«Суддя до виходу у відставку або на пенсію може бути нагороджений державними нагородами, а також будь-якими іншими нагородами, відзнаками, грамотами органів державної влади та органів місцевого самоврядування, окрім тих державних, або будь-яких інших нагород, відзнак, грамот, пов'язаних зі здійсненням ним правосуддя».

На інформаційний веб-портал Громадської ради доброчесності, Кандидат надав

пояснення з цього приводу, в яких підтвердив факт отримання нагородної зброї, надав копію відповідного наказу та вказав додаткову інформацію щодо можливих підстав для нагородження.

З формулювання в наказі підстав для нагородження видається, що нагородження відбулося саме через діяльність, пов'язану зі здійсненням Кандидатом правосуддя.

З цього приводу потрібно отримати пояснення від Кандидата.

Ми також враховуємо висновок експертів Венеційської комісії, згідно з яким відповідні положення національного законодавства створювали для органів влади можливість «віддячити» потрібним суддям (див. п. 40, 129 Висновку Венеційської щодо Закону України «Про судоустрій і статус суддів» ([http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2010\)026-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2010)026-e)).

Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям професійної етики та доброчесності. Водночас викладені факти можуть бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата.

Координатор

Громадської ради доброчесності