

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
14.07.2019

ВИСНОВОК

про невідповідність судді Ленінського районного суду м. Миколаєва
Коновця Миколая Сергійовича
критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про суддю **Коновця Миколая Сергійовича** (далі – суддя, Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

1. Суддя безпідставно допустив значні розбіжності у відомостях, поданих у майнових деклараціях за різні або ті самі періоди.

(підпункт 4.7 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

У майнових деклараціях за [2012](#), [2013](#), [2014](#), [2015](#), [2016](#), [2017](#) роки, включаючи електронні декларації, суддя не зазначав право користування квартирою площею 40.7 кв.м, м.Одеса (дата набуття права – 06.05.2009), та житловим будинком площею 279.8 кв.м, м.Миколаїв (дата набуття права – 08.10.2007). Щодо зазначеного будинку, то вартість на дату набуття зазначена 15 962 грн. Права користування цими об'єктами суддя вперше задекларував лише у [2018](#) році.

Суддя в майнових деклараціях за [2012](#), [2013](#), [2014](#), [2015](#) роки (включаючи електронну декларацію за 2015 рік) не зазначив право користування квартирою площею 43,1 кв.м у місті Миколаєві (дата набуття права – 01.12.2012), в декларації 2016 року зазначено – інше право користування.

Додатково надаємо Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію, яка сама по собі не стала підставою для висновку, але може бути врахована під час проведення співбесіди із суддею.

Під час підготовки суддів, яких призначено вперше, з [12 по 16.06.2017](#) суддя прийняв дві постанови та ухвалу

- <http://reyestr.court.gov.ua/Review/67417356>
- <http://reyestr.court.gov.ua/Review/67417367>
- <http://reyestr.court.gov.ua/Review/67233643>

Громадська рада доброчесності не змогла забезпечити судді право на відповідь до початку його співбесіди з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, оскільки він не надав контактної інформації.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

**Протокол
електронного голосування
(є невід'ємною складовою висновку)**

14.07.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 11 - ма голосами з 18 голосів членів Ради.

У голосуванні взяли участь 11 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Воробйов Євген
- 3) Куйбіда Роман
- 4) Кулібаба Андрій
- 5) Маселко Роман
- 6) Мелких Едуард
- 7) Остапенко Дмитро
- 8) Серета Максим
- 9) Стригун Дмитро
- 10) Соколенко Наталія
- 11) Яким'як Олег

**Координатор
Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)