

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
17.07.2019

ВИСНОВОК

**про невідповідність кандидата на посаду судді Вищого суду з питань
інтелектуальної власності Бабія Сергія Олександровича
критеріям доброчесності та професійної етики**

Проаналізувавши інформацію кандидата на посаду суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності **Бабія Сергія Олександровича** (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

1. Суддя порушив вимоги щодо несумісності (не передав права на управління своєю часткою в господарському товаристві).

(підпункт 4.12 пункту 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

1.1. Кандидат є суддею Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області з 18.12.2012.

Відповідно до майнових декларацій Кандидата за [2015](#), [2016](#), [2017](#), [2018](#) роки Кандидат, володіє:

- корпоративними правами у ТОВ «РЕГІОН ТРЕЙД ДЕВЕЛОПМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 34615691). Розмір частки 33%, що в грошовому вираженні складає 12 540,00 грн.;
- корпоративними правами у ТОВ «МАГАЗИН №346 "ГАСТРОНОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 019304978). Розмір частки 75%, що в грошовому вираженні складає 3 720,00 грн.;
- корпоративними правами у ТОВ БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ЮКД" (ідентифікаційний код юридичної особи: 030325297). Розмір частки 81%, що в грошовому вираженні складає 37 463,00 грн.;

- корпоративними правами у ТОВ "ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ "ПОЗИТИВ" (лише в майновій декларації [2015](#) року). Розмір частки 50%, що в грошовому вираженні складає 50 000,00 грн.;
- корпоративними правами у ТОВ "ЄРМО І К" (лише в майновій декларації [2015, 2016](#) років). Розмір частки 50%, що в грошовому вираженні складає 7 000,00 грн.

Відповідно до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” особи, які є власниками акцій або володіють іншими корпоративними правами чи мають інші майнові права або інший майновий інтерес у діяльності будь-якої юридичної особи, що має на меті отримання прибутку, зобов’язані передати такі акції (корпоративні права) або інші відповідні права в управління незалежній третій особі (без права надання інструкцій такий особі щодо розпорядження такими акціями, корпоративними або іншими правами, або щодо реалізації прав, які з них виникають) на час перебування на посаді судді.

Таким чином, суддя мав право володіти корпоративними правами, однак повинен був передати їх в управління незалежній третій особі. З огляду на викладене, Громадська рада доброчесності констатує, що суддя протягом тривалого часу перебування на посаді не виконував вимоги щодо несумісності.

1.2. Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, керівником та підписантом ТОВ «Регіон Трейд Девелопмент» до внесення змін в 2018 році був Бабій Сергій Олександрович, тобто Кандидат.

Водночас відповідно до ч. 2 ст. 54 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя не може входити до складу керівного органу чи наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку. Таким чином, суддя міг порушити вимоги ч. 2 ст. 54 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», оскільки, будучи суддею, залишався керівником суб’єкта господарювання.

Додатково надаємо Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію, яка сама по собі не стала підставою для висновку, але потребує пояснення Кандидата.

1. Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Кандидат з 24.07.2003 був зареєстрований фізичною особою-підприємцем. Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем - 28.07.2014 (номер запису: 22240060004014495). При цьому, відповідно до відомостей системи youcontrol.com.ua з посиланням на джерело - бюлетень державної реєстрації юридичних

осіб та фізичних осіб-підприємців № 210 (10) від 13.04.2012, повідомлення Кандидата про подання державному реєстраторові заяви про припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем за її рішенням відбулось 13.06.2012.

2. Відповідно до декларації доброчесності за [2015](#) рік Кандидат не надав будь-якої відповіді на питання 12 “Мною сумлінно виконувались професійні обов’язки”, в додаткових поясненнях до декларації Кандидат не прокоментував це питання.

3. Відповідно до змісту майнової декларації за [2015](#) рік Кандидат отримав позику від ТОВ «Юридична компанія «Позитив», одним із кінцевих бенефіціарів якої він був.

4. Відповідно до відомостей суддівського досьє (стор 116), Міністерство оборони України повідомило ВККС про порушення Кандидатом правил військового обліку, а саме він не повідомив про зміну місця роботи та посади.

Громадська рада доброчесності не змогла забезпечити Кандидату право на відповідь до затвердження цього висновку, оскільки він не надав контактної інформації. Громадська рада доброчесності готова розглянути пояснення судді, якщо такі надійдуть.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

ПРОТОКОЛ
електронного голосування
(є невід'ємною складовою рішення)

17.07.2019 Громадська рада доброчесності затвердила рішення про надання інформації 12-ма голосами з 17 голосів членів Ради.

У голосуванні взяли участь 12 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Воробйов Євген
- 3) Куйбіда Роман
- 4) Маселко Роман
- 5) Моторевська Євгенія
- 6) Мелких Єдуард
- 7) Савчук Андрій
- 8) Серeda Максим
- 9) Стригун Дмитро
- 10) Сухоставець Роман
- 11) Чижик Галина
- 12) Шепель Тарас

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)