

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
25.07.2019

ВИСНОВОК

**про невідповідність судді Любомильського районного суду Волинської області
Павлуся Олега Сергійовича
критеріям доброчесності та професійної етики**

Проаналізувавши інформацію щодо судді Любомильського районного суду Волинської області **Павлуся Олега Сергійовича** (далі – суддя), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

Суддя безпідставно не задекларував своєчасно своє майно чи члена сім'ї, що є ліквідним активом, дохід, або значно занижив його обсяг і (або) вартість.

Суддя не вжив достатніх заходів для з'ясування майнового стану осіб, стосовно яких він повинен подати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування, внаслідок чого вказав неправдиву (у тому числі неповну) інформацію.

(підпункти 4.6, 4.8 пункту 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (Додаток 1) дружині судді з 2007 року належить на праві спільної сумісної власності квартира в м. Луцьку, площею 31,2 кв.м, яка в жодній [декларації](#) судді не відображена.

Законодавство України, зокрема ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції», зобов'язує декларувати об'єкти нерухомості, що належать судді та членам його сім'ї на праві приватної власності або знаходяться у них в оренді чи на підставі іншого права користування.

Додатково надаємо Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію, яка сама по собі не стала підставою для висновку, але потребує пояснення судді.

1. У суддівському досьє судді міститься інформація про видання ним 04.02.2011 строком на три роки довіреності на автомобіль AUDI A8 2002 року випуску третім особам.

Також довіреності на зазначений автомобіль видані 14.04.2011 (на три роки), та 18.05.2011 (на рік).

Крім того, 27.07.2011 суддя видав довіреність строком на три роки іншій особі на автомобіль MERCEDES-BENZ E 320, 2000 року випуску. Ще одна довіреність на зазначений автомобіль була видана суддею 02.05.2013 строком на рік.

У майновій декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2014](#) рік право власності чи користування вказаними автомобілями не зазначене, що потребує пояснень судді, з наданням доказів припинення користування чи права власності на зазначені автомобілі до закінчення 2014 року.

Додаток: 1. Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

Протокол
електронного голосування
(є невід'ємною складовою висновок)

25.07.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок про невідповідність судді 14-ма голосами з 18 голосів членів Ради.

У голосуванні взяли участь 14 членів:

- 1) Воробйов Євген
- 2) Куйбіда Роман
- 3) Кулібаба Андрій
- 4) Марчук Антон
- 5) Маселко Роман
- 6) Мелких Едуард
- 7) Моторевська Євгенія
- 8) Савчук Андрій
- 9) Стригун Дмитро
- 10) Сухоставець Роман
- 11) Остапенко Дмитро
- 12) Шепель Тарас
- 13) Чижик Галина
- 14) Яким'як Олег

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)