

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

[head@grd.gov.ua](mailto:head@grd.gov.ua)

---

**Затверджено**  
**Громадською радою доброчесності**  
**24 квітня 2018 р.**

**Рішення**  
**про надання інформації**  
**щодо судді Окружного адміністративного суду м. Києва**  
**Саніна Богдана Володимировича**

Проаналізувавши інформацію про суддю, Громадська рада доброчесності виявила факти, які є важливими для цілей кваліфікаційного оцінювання.

1. Санін Богдан Володимирович призначений на посаду судді Окружного адміністративного суду міста Києва 19.11.2010 [указом](#) Президента України Віктора Януковича. Богдан Санін є нащадним суддею, адже його батько Санін Володимир Миколайович з 2004 року є незмінним [головою](#) Білоцерківського міськрайонного суду Київської області (додаток [1](#)). Отже, сімейні цінності і традиції є важливими в родині Саніних і передаються з покоління в покоління.

2. Незважаючи на свою молодість, Богдан Санін є дуже відомою публічною особою. За даними пошукової системи Google станом на час затвердження цього рішення словосполучення “Санін Богдан” зустрічається аж у 54 000 джерел. Така кількість згадок Богдана Саніна в інтернет-джерелах у десять разів перевищує кількість згадок про іншого відомого, щоправда, уже колишнього суддю Кіреєва Родіона (5 820 джерел).

Отже, впізнаваність є важливою характеристикою судді Богдана Саніна. Більш того, успішне проходження кваліфікаційного оцінювання Богданом Саніним дасть йому можливість перевершити за знаменитістю іншого відомого екс-суддю - Зварича Ігоря (60 200 джерел).

3. Відомо, що суддівський колектив Окружного адміністративного суду м. Києва довірив Богдану Саніну стати суддею-спікером суду (додаток [2](#)), хоча, за словами самого судді-спікера, він став ним “якщо можна так сказати, випадково” (додаток [3](#)). Громадська рада доброчесності вважає, що скромність, а також повага в колективі є позитивною рисою судді.

4. Відомим українському суспільству суддя Богдан Санін був раніше - ще до того, як у 2016 році став суддею-спікером, або, як [назвав](#) його журналіст поважного видання "Закон і Бізнес", "глашатаєм установи". Так, у ЗМІ його ще називають "суддею, який заборонив Майдан" (додаток [4](#)), що пов'язано з подіями кінця 2013 року.

За даними сайту "Чесно. Фільтруй суд", 30.11.2013 суддя Санін ухвалив [рішення](#), яким заборонив необмеженому колу осіб проводити заходи або мітинги на Майдані Незалежності, Європейській площі, вулицях Банковій, Грушевського, Богомольця з 1.12.2013 до 7.01.2014 року [точніше, спочатку заборонив до 7.12.2013, а пізніше [ухвалою](#) про виправлення опіски продовжив дію цієї заборони до 7.01.2014].

Як [зазначає](#) видання "Українська правда", рішення судді Саніна стало формальною підставою для подальших спроб "Беркута" очистити Майдан і навколишні території від протестувальників.

Тимчасова спеціальна комісія з перевірки суддів [визнала](#) в діях судді Саніна наявність ознак порушення присяги та направила висновок з матеріалами перевірки до Вищої ради юстиції для розгляду і прийняття рішення.

Однак, Вища рада юстиції [відмовилася](#) вносити подання Президентові України про звільнення судді Богдана Саніна з посади за порушення присяги судді. Лише троє членів Вищої ради юстиції (Бойко А. М., Гусак М. Б., Мірошніченко А. М.) [висловили](#) окрему думку, в якій не погодилися із таким рішенням Вищої ради юстиції та вказали про порушення присяги суддею Саніним (додаток [5](#)).

Як видно з тексту рішення оновлена згідно із ініційованим Президентом України Законом України "Про забезпечення права на справедливий суд" Вища рада юстиції визнала, що "було допущено порушення норм процесуального права при розгляді адміністративної справи № 826/19020/13-а, однак ці порушення не є такими, що свідчать про порушення суддями присяги".

У рішенні Вищої ради юстиції також зазначено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України 6.02.2014 відмовила у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Богдана Саніна за аналогічним зверненням із посиланням на те, що фактично заявник висловив незгоду із судовим рішенням та процесуальними діями судді в процесі відправлення правосуддя.

Отже, органи суддівського врядування (утворені за часів президентства як Януковича, так і Порошенка) не побачили підстав для звільнення з посади судді у свавільній постанові Богдана Саніна про заборону мирних зібрань, хоч її і скасувала вища інстанція.

Скасовуючи цю постанову, Вищий адміністративний суд України [вказав](#), що суд першої інстанції не встановив на підставі допустимих та достовірних доказів, що насильницькі наміри мали саме відповідачі та учасники їхніх зібрань, не з'ясував і не

обґрунтував необхідність заборони мирних зібрань у демократичному суспільстві, встановив непропорційне обмеження, порушивши вимоги Конституції України і Європейської конвенції з прав людини, низки рішень Конституційного Суду України і Європейського суду з прав людини, а також міжнародні стандарти ОБСЄ у царині свободи мирних зібрань.

Однак під час розгляду справи у Вищій раді юстиції суддя Богдан Санін стверджував, що, на його [думку](#), обмеження, застосовані постановою від 30.11.2013, відповідали Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, Сіракузьким принципам тлумачення обмежень і відступів від положень Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, рішенням Європейського суду з прав людини, Конституції України, рішенням Конституційного Суду України. Таким чином, суддя Богдан Санін проявив принциповість і послідовність.

5. Згідно з повідомленнями ЗМІ тесть судді Богдана Саніна - Володимир Яцуба - відомий політик, який працював на високих посадах на державній службі. Зокрема, був Міністром Кабінету Міністрів, головою Дніпропетровської облдержадміністрації, народним депутатом від Партії регіонів, Міністром регіонального розвитку та будівництва України в уряді Миколи Азарова. А з 2011 року і до самої анексії Криму Російською Федерацією саме він був головою Севастопольської міськдержадміністрації. Володимир Яцуба безпосередньо [збирав](#) загони “добровольців” (“тітушок”) та відправляв їх до Києва. На так званому мітингу “народної волі” 23.02.2014 у Севастополі Яцуба пообіцяв севастопольцям “бути з ними до кінця» і на секунду став на коліно перед громадою, що викрикувала “Росія!”, а потім і сам викрикував “Росія” та “Беркут”. А вже через день, 24 лютого, Яцуба ганебно втік із Криму, фактично здавши його окупантам.

Теща Богдана Саніна якийсь час працювала помічницею Дмитра Шпенюва - народного депутата України від Партії регіонів, а тепер члена парламентської фракції “Опозиційний блок”. Дружина Богдана Саніна їздила до окупованого Криму (додаток 1).

Однак, за даними Єдиного державного реєстру судових рішень, незважаючи на пов’язаність його родичів з політичною владою часів Януковича, суддя Богдан Санін після Революції Гідності мав сміливість ухвалювати судові рішення на користь уже нової влади, захищаючи її від позовів різних суб’єктів. Тобто суддя демонстрував принциповість і незалежність від сімейних зв’язків, а також від попередньої політичної влади.

6. Суддя Богдан Санін [активний](#) у «Фейсбуці», веде [блог](#), дає [інтерв’ю](#), його часто можна побачити на різного роду конференціях, форумах, круглих столах, семінарах. Він також є віце-президентом Всеукраїнської [громадської організації](#) «Асоціація адміністративних суддів», президентом якої є Олександр Пасенюк. Останній був

головою Вищого адміністративного суду України і суддею Конституційного Суду України за часів Януковича. Саме йому, за [повідомленнями](#) ЗМІ, носив гроші та оплачував відпочинок суддя Ігор Зварич. Однак Громадська рада доброчесності наголошує, що ці повідомлення стосуються не віце-президента Асоціації Богдана Саніна, а президента. Зазначена інформація характеризує суддю Богдана Саніна як людину з активною життєвою позицією.

7. Суддя Богдан Санін вивчив слова Агустина з теології “Божа держава”: *“Що таке імперії без справедливості, як не великі розбійницькі банди?! Держава без справедливості не може існувати”*, які [цитував](#) на круглому столі “Справедливість в суспільстві. Які рішення суддів будуть справедливими?”, ініційованому Всеукраїнською асоціацією адміністративних суддів, спільно із Всеукраїнською Радою Церков і релігійних організацій. Це свідчить, що суддя Санін підвищує кваліфікацію і, можливо, є глибоко віруючою людиною.

8. Аналіз майнових декларацій судді Богдана Саніна показує, що його сім’я є достатньо забезпеченою, ймовірно, займається водними видами спорту (дружина має у власності два водні засоби), має значні заощадження. Отже, суддя, швидше за все, не буде погоджуватися на отримання незаконної вигоди у незначних розмірах.

Ураховуючи, що порушення прав людини під час Революції Гідності, статки сумнівного походження, негативну репутацію окремих суддів в суспільстві Вища кваліфікаційна комісія суддів України розцінює як ознаки доброчесності, очевидно, що Богдан Санін в очах Комісії виглядає особливо високодоброчесною особою, і, враховуючи його широку відомість в суспільстві, здатен бути “окрасою” судової системи України, якою вона є.

Не поділяючи такі цінності і підходи, але враховуючи, що саме вони стали визначальними при проходженні суддями кваліфікаційного оцінювання у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Громадська рада доброчесності вважає за потрібне в цьому випадку акцентувати увагу Комісії на цій інформації, узагальнивши і систематизувавши її.

Звертаємо увагу, що успішне проходження кваліфікаційного оцінювання суддею Богданом Саніним здатне вплинути на формування громадської думки про судову владу в цілому, і на рівень довіри людей до суду.

## **Додатки**

1. Суддя Окружного адміністративного суду міста Києва Санін Богдан Володимирович. Розслідування «PROSUD».
2. Суддя Санін, який забороняв Майдан, став спікером Окружного адміністративного суду м. Києва.

3. Інтерв'ю судді-спікера Окружного адмінсуду міста Києва Богдана Саніна виданню "Закон і бізнес": «Більшість суддів побоюються зізнаватися про свою професію».
4. Суддя, який заборонив Майдан - придбав океанську яхту одразу після революції.
5. Санін Богдан Володимирович. Доброчесність. Ухвалення сумнівних рішень.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**ПРОТОКОЛ**  
**електронного голосування**  
**рішення про надання інформації**

24 квітня 2018 р. Громадська рада доброчесності затвердила рішення про надання інформації 13-ма голосами з 17 голосів членів Ради.

Самовідвід заявили Сергій Верланов, Роман Куйбіда, Марина Соловйова, Максим Серета, Катерина Смирнова, Роман Маселко, Михайло Жернаков. Громадська рада доброчесності 8-ма голосами з 10-ти відхилила самовідвід, оскільки відповідно до ст.87 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” член Громадської ради доброчесності за визначених в законі обставин зобов’язаний відмовитися від участі у розгляді питання лише про надання висновку про невідповідність судді критеріям професійної етики та доброчесності у таких випадках, натомість на розгляд винесено питання про надання інформації.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)