

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

[head@grd.gov.ua](mailto:head@grd.gov.ua)

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
06.10.2019

## ВИСНОВОК

### про невідповідність судді Жовтневого районного суду міста Кривий Ріг Зіміна Михайла Володимировича критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію щодо судді Жовтневого районного суду міста Кривий Ріг **Зіміна Михайла Володимировича** (далі – суддя), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

**1. Суддя умисно або внаслідок вочевидь недбалого ставлення до виконання своїх обов'язків повідомив недостовірні (у тому числі неповні) відомості у декларації доброчесності, наприклад, приховав відомості про правопорушення, прояв недоброчесної поведінки, втручання в діяльність судді тощо.**

*(підпункт 3.1 п. 3 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)*

У декларації доброчесності за 2015, 2016 та 2017 роки, що міститься у суддівському досьє (аркуші 232, 240 та 248 відповідно), суддя підтвердив, що зазначив достовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави.

Однак Громадська рада доброчесності виявила дані, які спростовують це твердження судді (див. п. 2 цього Висновку).

**2. Суддя безпідставно не задекларував своєчасно своє майно чи члена сім'ї, що є ліквідним активом, дохід, або значно занижив його обсяг і (або) вартість.**

*(підпункт 4.6 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)*

1. У своїх деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави, за [2015](#), [2016](#) роки суддя вказав, що його фактичним місцем проживання є Кривий Ріг. Однак жодного нерухомого майна у Кривому Розі в деклараціях за [2015](#), [2016](#) роки суддя не вказав.

2. У декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, за [2018](#) рік суддя вказав, що його дружина та дитина з 11.09.2007 мають право на користування житловим будинком (площа 42.7 кв.м) та земельною ділянкою (площа 636 кв.м) у м. Горлівка. Однак в майнових деклараціях судді за [2015](#), [2016](#), [2017](#) роки право користування цим майном не вказане.

Законодавство України, зокрема ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції», зобов'язує декларувати об'єкти нерухомості, що належать судді та членам його сім'ї на праві приватної власності або знаходяться у них в оренді чи на підставі іншого права користування.

Громадська рада доброчесності не змогла забезпечити судді право на відповідь до початку його співбесіди, оскільки суддя не надав контактної інформації. Громадська рада доброчесності готова розглянути пояснення судді, якщо такі надійдуть.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**Протокол  
електронного голосування  
(є невід'ємною складовою висновок)**

06.10.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок про надання інформації 10-ма голосами з 18 голосів членів Ради. 2 голоси за надання інформації.

У голосуванні взяли участь 12 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Воробйов Євген
- 3) Жернаков Михайло
- 4) Куйбіда Роман
- 5) Кулібаба Андрій
- 6) Марчук Антон
- 7) Маселко Роман
- 8) Мелких Едуард
- 9) Соколенко Наталія
- 10) Стригун Дмитро
- 11) Сухоставець Роман
- 12) Чижик Галина

**Координатор  
Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)