

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

info@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
16.12.2020

ВИСНОВОК про невідповідність судді Окружного адміністративного суду міста Києва Вовка Павла Вячеславовича критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про суддю Окружного адміністративного суду міста Києва **Вовка Павла Вячеславовича** (далі – суддя), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

Рішеннями від 12.04.2017 та 11.07.2017 Громадська рада доброчесності (далі – ГРД) затвердила [Висновок](#) про невідповідність **Вовка Павла Вячеславовича** критеріям доброчесності та професійної етики й [долаткову інформацію](#) на підтвердження висновку. Передусім ГРД звернула увагу на пов'язаність Павла Вовка з представниками влади, сумнів у його незалежності як судді та голови суду і використання статусу судді в інтересах певних політичних груп.

Через понад три роки вже другий склад ГРД повністю підтверджує попередні висновки та з огляду на нові факти вимушений констатувати, що дуже помилився у масштабах проблеми. Це була лише «крапля в морі» свавілля та корупції, що процвітають в Окружному адміністративному суді м. Києва саме завдяки Павлу Вовку, який очолює його останні десять років.

Загальновідомим є факт розслідування Національним антикорупційним бюро України (далі – НАБУ) щодо суддів Окружного адміністративного суду м. Києва на чолі з Павлом Вовком, у діях яких правоохоронці вбачають ознаки низки тяжких злочинів, які створюють реальну загрозу не лише авторитету правосуддя, але й національній безпеці країни.

На підтвердження незаконних дій суддів на офіційному сайті НАБУ опубліковані фрагменти записів з кабінету голови Окружного адміністративного суду м. Києва, отримані шляхом проведення негласних слідчих (розшукових) дій (запис № [1](#), [2](#), [3](#), [4](#)). Ще деякі фрагменти записів оприлюднені командою незалежних журналістів «[Слідство.Інфо](#)» у фільмах «[Нарадча кімната](#)» та «[Нарадча кімната-2](#)».

Громадська рада доброчесності ретельно зважила всі обставини, за яких отримано оприлюднені записи, і вважає їх достовірними та переконливими доказами, які можна й потрібно використовувати для оцінювання відповідності Павла Вовка критеріям доброчесності.

Записи повністю підтвердили наші обґрунтовані сумніви у незалежності, об'єктивності, чесності та непідкупності Павла Вовка у зв'язку з наявністю впливу на суддів Окружного адміністративного суду м. Києва та ухваленням політично вмотивованих рішень. Уся країна почула його яскраві пояснення мотивів своїх дій та [самоідентифікацію](#) у стосунках з політиками.

Ми погоджуємося з влучністю та точністю цієї самооцінки та констатуємо, що принципи, якими керуються зафіксовані на плівках судді, повністю несумісні з усіма основоположними принципами, на яких базується правосуддя.

З оприлюднених записів випливає, що Павло Вовк не просто повністю контролює, але ще й вважає, що йому [належать](#) Окружний адміністративний суд м. Києва та Конституційний Суд України. Він дає [вказівки](#) Вищій раді правосуддя та має істотний вплив на Державне бюро розслідувань, поліцію, Службу безпеки України. Зафіксовані факти впливу й на інші суди та органи. Йому вдалося заблокувати роботу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та поставити туди «[своїх друзів](#)».

Підтвердилося і те, що рішення в Окружному адміністративному суді м. Києва часто ухвалюються відповідно до попередніх домовленостей за принципом «[даш на даш](#)». За деякі рішення треба було передавати подарунки «[через Антоніну](#)». Павло Вовк стежив, щоб у суддів завжди була можливість отримати «[пару копійок](#)» за рішення. До тих суддів, які не дослухалися до «порад» голови суду, застосовувалися [виховні заходи](#).

Як свідчать журналісти та правоохоронці, сотні годин записів НАБУ підтверджують, що Павло Вовк щоденно контролював ці процеси та втручався у здійснення правосуддя іншими суддями. Отже, оцінюючи його дії, потрібно враховувати дії всіх інших суддів Окружного адміністративного суду м. Києва, недоброчесні вчинки яких є прямим наслідком неформальних правил, запроваджених та контрольованих Павлом Вовком.

Нам важко знайти [індикатор](#), який би не застосовувався на підтвердження невідповідності критерію доброчесності при оцінюванні Павла Вовка. У зв'язку з цим немає потреби наводити тут повний опис конкретних фактів, які ми вважаємо свідченнями таких порушень, через їхній величезний обсяг. Оприлюднених аудіозаписів НАБУ, на які ми посилаємося, цілком достатньо для однозначного висновку про очевидну невідповідність судді Павла Вовка критеріям доброчесності та професійної етики.

Також ми відзначаємо катастрофічні наслідки для авторитету правосуддя, які спричинили дії Павла Вовка, у т. ч. після оприлюднення записів НАБУ. Про це відомо не лише по всій Україні, але й далеко [за її межами](#). Понад 25000 громадян підписали [петицію](#) до Президента з вимогою ліквідувати ОАСК.

Ми погоджуємося з [Пленумом Верховного Суду](#), що такі дії Павла Вовка завдають судовій владі значної шкоди та несуть у собі ризик серйозного порушення цінностей, на яких будується незалежний і справедливий суд. Визнання його таким, що відповідає займаній посаді, означатиме повну перемогу корупції, свавілля та кругової поруки над правом Українського народу на чесний і справедливий суд.

З огляду на викладене безсумнівно вважаємо, що Павло Вовк не відповідає критеріям добросовісності та професійної етики.

Координатор

Громадської ради добросовісності

(підписано електронним цифровим підписом)

Протокол
електронного голосування
(є невід'ємною складовою висновку)

16.12.2020 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 12-ма голосами з 12 голосів членів Ради. Маселко Роман, Моторевська Євгенія і Жернаков Михайло заявили самовідвід.

У голосуванні взяли участь 12 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Воробйов Євген
- 3) Куйбіда Роман
- 4) Марчук Антон
- 5) Мелких Едуард
- 6) Остапенко Дмитро
- 7) Серета Максим
- 8) Соколенко Наталія
- 9) Савчук Андрій
- 10) Чижик Галина
- 11) Шепель Тарас
- 12) Якимяк Олег

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)