

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

---

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
22.01.2019

## РІШЕННЯ

**про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України  
інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду  
Блажівської Наталії Євгенівни**

Проаналізувавши інформацію про Блажівську Наталію Євгенівну (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які не є самостійною підставою для висновку, однак є такими, що характеризують кандидатку та можуть бути використані під час її оцінювання.

### **1. Кандидатка ухвалювала рішення, які могли бути обумовлені політичними мотивами.**

Відповідно до даних, які містяться в Єдиному державному реєстрі судових рішень, Кандидатка входила до складу колегії суддів, яка в лютому 2013 року ухвалила [рішення](#) про визнання недостовірними результатів чергових виборів народних депутатів України від 28.10.2012 в одномандатних виборчих округах № 11 та № 71, в результаті чого було позбавлено мандатів народних депутатів Олександра Домбровського та Павла Балогу. У грудні 2014 року рішення було [переглянуте](#) за нововиявленими обставинами.

В інтерв'ю виданню «Українська правда» Андрій Магера, який займав тоді посаду заступника голови Центральної виборчої комісії, зазначив, що рішення ВАСУ суперечить низці норм законодавства. *"По-перше, термін звернення до суду щодо дій ОВК про підсумки голосування і дій ЦВК про результати виборів в мажоритарному окрузі становить 5 днів за Кодексом адміністративного судочинства. Цей термін пропущено давно. Вже 4 місяці пройшло з дня голосування... По-друге, після реєстрації депутатів і закінчення строку на судове оскарження обидва депутати принесли присягу у ВР і отримали повноваження народних депутатів України. Цей момент в юридичній площині є незворотнім",* - наголосив Андрій Магера.

Це судове рішення також стало предметом обговорення в українських та світових ЗМІ. Так, видання [«Форбс»](#) зазначило, що рішення могло прийматися в інтересах діючої на той час влади. *«Водночас, джерело, близьке до керівництва ЄЦ (ред. Партія «Єдиний центр»), упевнене, що подачу позову Кармазін погодив з владою...Навіщо це регіоналам? Їм є за що не любити Балогу. 12 грудня він вступив у фракцію ПР, а вже на наступний день з неї вийшов. За його словами, приєднатися до більшості його змусило бажання "робити більше для виборців", але голосувати в унісон з регіоналами він готовий не був, і до партійної дисципліни виявився також не готовий...Як би там не було, нардеп-самовисуванець Олесь Доній впевнений, що удар по близькому до Порошенка нардепу (ред. Домбровський) змусить інших, менш впливових мажоритарників, бути більш зговорливими в переговорах з владою в питанні поповнення фракції ПР в Раді»,* - йдеться в статті видання «Форбс».

Кандидатка надала Громадській раді добросовісного пояснення, однак вказала, що інформація, яка міститься в поясненнях та додатках, не може бути оприлюднена чи передана третім особам.

Крім того, Кандидатка, перебуваючи на посаді судді Окружного адміністративного суду міста Києва, входила до складу колегії суддів, яка влітку 2010 року ухвалила рішення про позбавлення частот на мовлення двох опозиційних до влади телевізійних каналів – 5 каналу та ТВі.

## **2. Кандидатка могла використовувати родинні зв'язки для здійснення кар'єри.**

Указом Президента України від 02.02.2007 Кандидатка була призначена на посаду судді Окружного адміністративного суду міста Києва вперше. 06.10.2011 року Постановою Верховної Ради України Кандидатка призначена суддею безстроково. Як стверджував на той момент опозиційний народний депутат [Володимир Ар'єв](#), парламентарі перед голосуванням були позбавлені можливості поставити судді питання, а призначення Кандидатки в сесійній залі лобював особисто спікер парламенту Володимир Литвин. 16.10.2012 постановою Верховної Ради України Кандидатку обрано на посаду судді Вищого адміністративного суду України, оминувши роботу в апеляційній інстанції. На момент призначення на посаду до вищого суду Кандидатка перебувала на посаді судді 5 років.

Стрімке кар'єрне просування Кандидатки по вертикалі може бути пов'язане з перебуванням її батька, Блажівського Євгена Миколайовича, з березня 2010 року по серпень 2012 року на посаді заступника Генерального прокурора України, а згодом - ректора Національної академії прокуратури України.

Крім того, під час інтерв'ю українському [телеканалу 1+1](#), Кандидатка не спростувала твердження ведучої, що *«зрештою, батько зробив так, що ви суддею стали, ви не будете це заперечувати»*, а лише зазначила наступне: *«Батько є для мене прикладом*

*професійного юриста, бути дочкою Євгена Миколайовича – це насправді для мене божий дар».*

Кандидатка надала пояснення щодо призначення її на посаду судді Вищого адміністративного суду України, однак, зазначила, що інформація, яка міститься в поясненнях та додатках, не може бути оприлюднена чи передана третім особам.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**ПРОТОКОЛ**  
**електронного голосування**  
**(є невід'ємною складовою висновку)**

22.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила інформацію 11-ма голосами з 14 голосів членів Ради.

Самовідвід заявив Куйбіда Роман, Яким'як Олег, Жернаков Михайло, Шепель Тарас, Савчук Андрій, Моторевська Євгенія.

У голосуванні взяли участь 11 членів:

- 1) Соколенко Наталія
- 2) Маселко Роман
- 3) Валько Вадим
- 4) Кулібаба Андрій
- 5) Марчук Антон
- 6) Серета Максим
- 7) Сухоставець Роман
- 8) Стригун Дмитро
- 9) Воробйов Євген
- 10) Остапенко Дмитро
- 11) Роман Смалюк

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)