

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

[head@grd.gov.ua](mailto:head@grd.gov.ua)

---

**Затверджено**  
**Громадською радою доброчесності**  
**21.01.2019**

## **ВИСНОВОК**

**про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду**  
**Поляк Олени Іванівни**  
**критеріям доброчесності та професійної етики**

Проаналізувавши інформацію про суддю Вищого господарського суду України **Поляк Олену Іванівну** (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

**1. Кандидат на посаду судді використала свій статус для задоволення інтересів інших осіб або дозволила своїми діями чи бездіяльністю іншим особам скористатись її статусом для отримання незаконних вигод чи безпідставної і несправедливої переваги.**

*(підпункт 4.5 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)*

В електронних майнових деклараціях за [2015](#) та [2016](#) роки Кандидат вказала право користування двома членами сім'ї (чоловіком Удовиченко О.С. та сином Удовиченко І.О.) по 35 кв.м. кожен квартирою в м. Київ, що належить 3-й особі - Київській міській раді. За відомостями декларацій - право користування квартирою виникло з 2007 року.

Відповідно до відомостей майнової декларації Кандидата за [2017](#) рік її син Удовиченко І.О. (2006 р.н.) 08.12.2017 р. набув право власності на квартиру площею 75 кв.м. в м. Київ.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно 08.12.2017 р. Відділ з питань майна комунальної власності та приватизації державного житлового фонду Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації видав Свідоцтво про право власності, яке стало підставою для реєстрації сином Кандидата

двокімнатної квартири загальною площею 75,2 кв.м. в м. Києві. Право власності зареєстровано 29.12.2017 р.

Громадська рада доброчесності має обґрунтований сумнів в тому, що приватизація двокімнатної квартири загальною площею 75,2 кв.м в м. Києві одинадцятирічним сином кандидата відбулась без використання статусу батьків, які, відповідно до майнових декларацій Кандидата, забезпечені нерухомістю в м. Києві.

**2. Кандидат безпідставно допустила значні розбіжності у відомостях, поданих у майнових деклараціях за різні або ті самі періоди. Кандидат або пов'язана з ним особа отримали майно, дохід або вигоду, легальність походження яких, на думку розсудливого спостерігача, викликає обґрунтовані сумніви.**

*(підпункти 4.7, 4.10 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)*

2.1. У майновій декларації за [2017](#) рік Кандидат декларує право спільної власності з чоловіком Удовиченком О.С. (в пропорції 50/50) квартирою площею 198 кв.м в м. Києві. Датою набуття права вказується 10.08.2010 р.

В анкеті кандидата на посаду судді (п. 16 розд. 1 Інформація про кандидата) Кандидат вказує матір чоловіка, останнє місце роботи якої – прибиральниця Універсаму №9 в м. Харкові.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (актуальні дані) саме мати чоловіка (1932 р.н.) на підставі договору купівлі-продажу 10.08.2010 р. набула 100% права власності на чотирикімнатну квартиру площею 198,4 кв.м в м. Києві і є власницею квартири.

Громадська рада доброчесності має обґрунтований сумнів в спроможності придбання матір'ю чоловіка Кандидата зазначеного майна та легальності доходу для цього придбання.

2.2. В анкеті кандидата на посаду судді (п. 16 розд. 1 Інформація про кандидата) Кандидат вказується своєю матір (1943 р.н.), останнє місце роботи – кранівниця ПАТ «Завод залізобетонних конструкцій ім. Світлани Ковальської».

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (актуальні дані) матері Кандидата належать об'єкти нерухомості та земельні ділянки в с. Борсуків Чернігівської обл., що складають собою єдиний масив землі та будівель:

- земельна ділянка для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) площею 0,25 в с. Борсуків, Чернігівської обл. Підстава набуття права власності - рішення органу місцевого самоврядування, видане в 2009 році;
- житловий будинок загальною площею 59.80 кв.м в с. Борсуків Чернігівської обл. Підстава набуття права власності - договір купівлі-продажу від 14.09.2007 р.

Суміжні ділянки та будови:

- земельна ділянка для ведення садівництва площею 0.0955 га в с. Борсуків Чернігівської обл. Підстава набуття права власності - Свідоцтво про право на спадщину за законом;
- земельна ділянка для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) площею 0,25 га в с. Борсуків Чернігівської обл. Підстава набуття права власності - Свідоцтво про право на спадщину за законом;
- земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства площею 2 га в с. Борсуків Чернігівської обл. Підстава набуття права власності - Свідоцтво про право на спадщину за законом;
- земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства площею 0.0648 га в с. Борсуків Чернігівської обл. Підстава набуття права власності - Свідоцтво про право на спадщину за законом;
- земельна ділянка для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) площею 0.204 га в с. Борсуків Чернігівської обл. Підстава набуття права власності - Свідоцтво про право на спадщину за законом;
- житловий будинок, загальною площею 48.4 кв.м. в с. Борсуків, Чернігівської обл. Підстава набуття права власності - Свідоцтво про право на спадщину за законом.

Також, матері Кандидата належать об'єкти нерухомості в м. Києві:

- 1/5 частка квартири загальною площею 76.39 кв.м в м. Києві. Підстава набуття права власності - Свідоцтво про право на спадщину за законом;
- нежитлові приміщення №1 та №2 загальною площею 89.6 кв.м. в м. Києві. Підстава набуття права власності - Свідоцтво про право власності, видане Управлінням державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві 11.06.2015 р.

Громадська рада доброчесності має обгрунтований сумнів в спроможності придбання (окрім спадкування) матір'ю Кандидата зазначеного майна та легальності доходу для цього придбання.

**3. Кандидат на посаду судді не вжила достатніх заходів для з'ясування майнового стану осіб, стосовно яких вона повинна подати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування, внаслідок чого вказала неповну інформацію.**

*(підпункт 4.8 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)*

Відповідно до [повідомлень в ЗМІ](#) в 2013 році, чоловік Кандидата користується коштовним годинником Vacheron Constantin The Jubile вартістю близько 41 500 дол. США. В майнових деклараціях Кандидата з 2013 по 2017 рр. цей годинник не зазначений. Не зазначений і дохід від відчуження годинника в разі такого відчуження.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**Протокол**  
**електронного голосування**  
**(є невід'ємною складовою висновку)**

21.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 12-ма голосами з 19 голосів членів Ради. Савчук Андрій заявив самовідвід.

У голосуванні взяли участь 12 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Жернаков Михайло
- 3) Куйбіда Роман
- 4) Кулібаба Андрій
- 5) Марчук Антон
- 6) Маселко Роман
- 7) Серета Максим
- 8) Смалюк Роман
- 9) Стригун Дмитро
- 10) Соколенко Наталія
- 11) Сухоставець Роман
- 12) Шепель Тарас

**Координатор**  
**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)