

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

[head@grd.gov.ua](mailto:head@grd.gov.ua)

---

**Затверджено**  
**Громадською радою доброчесності**  
**25.01.2019**

## ВИСНОВОК

**про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду  
Губської Олени Анатоліївни  
критеріям доброчесності та професійної етики**

Проаналізувавши інформацію про суддю **Шостого апеляційного адміністративного суду Губську Олену Анатоліївну** (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

**1. Кандидат на посаду судді свавільно встановлював обмеження у реалізації права на мирні зібрання, що нівелювало реалізацію свободи мирних зібрань.**  
*(підпункт 3.6 п. 3 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)*

1.1. В складі колегії суддів Кандидат розглянула апеляційну скаргу Чернігівської обласної організації політичної партії "Демократичний Альянс" на постанову Чернігівського окружного адміністративного суду від 23 листопада 2013 р. у справі за адміністративним позовом Чернігівської міської ради до Чернігівської обласної організації політичної партії "Демократичний Альянс" про обмеження права на мирні зібрання. Постановою від 06.02.2014 [ухвалено](#) апеляційну скаргу залишити без задоволення, а судові рішення без змін. Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 23 березня 2016 року це рішення було скасоване, а справа направлена на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя встановлено, що при ухваленні даного рішення Кандидат допустила порушення норм процесуального права, які свідчать про наявність в її діях ознак дисциплінарного проступку, однак, у зв'язку із закінченням строку для притягнення до дисциплінарної відповідальності, у відкритті дисциплінарної справи стосовно Кандидата було відмовлено ([додаток 1](#)).

1.2. Згідно з пояснювальною запискою до проекту Постанови Верховної Ради України "Про особливості відповідальності суддів причетних до масових фальсифікацій виборів народних депутатів України 28 жовтня 2012 року" 02 листопада 2012 року колегія суддів Київського апеляційного адміністративного суду у складі судді Беспалова О.О. Губської О.А. та Грибан І.О. розглянула у відкритому судовому засіданні апеляційну скаргу офіційного спостерігача





рівня кваліфікації на семінарі на тему: «Заборона мирних зібрань». Водночас відповідно до Єдиного державного реєстру судових рішень під головуванням Кандидата протягом 18.10.2016 ухвалено 14 судових рішень.

Вказані обставини можуть свідчити про те, що Кандидат не брала участь в зазначених навчаннях, а продовжувала здійснювати правосуддя.

**Координатор**  
**Громадської ради доброчесності**  
підписом)

(підписано електронним цифровим

**Протокол**  
**електронного голосування**  
**(є невід'ємною складовою висновку)**

25.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 12-ма голосами з 20 голосів членів Ради.

У голосуванні взяли участь 12 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Воробйов Євген
- 3) Жернаков Михайло
- 4) Кулібаба Андрій
- 5) Марчук Антон
- 6) Маселко Роман
- 7) Моторевська Євгенія
- 8) Остапенко Дмитро
- 9) Стригун Дмитро
- 10) Соколенко Наталія
- 11) Сухоставець Роман
- 12) Шепель Тарас

**Координатор**  
**Громадської ради доброчесності**  
(підписом)

(підписано електронним цифровим