

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
18.01.2019

ВИСНОВОК

про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду
Соловйова Андрія Володимировича
критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про суддю Ярмолинецького районного суду Хмельницької області **Соловйова Андрія Володимировича** (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

1. Кандидат на посаду судді безпідставно не задекларував своєчасно своє майно чи члена сім'ї, що є ліквідним активом. Кандидат на посаду судді безпідставно допустив значні розбіжності у відомостях, поданих у майнових деклараціях за різні або ті самі періоди.

(підпункти 4.6, 4.7 п.4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

1.1. У деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2015 та 2014 роки відсутні відомості про наявність у судді чи його родини права власності чи права користування на нерухоме майно, у якому можна постійно проживати. Законодавство зобов'язує декларувати об'єкти нерухомості, що належать судді та членам його сім'ї на праві приватної власності або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування. Таким чином, суддя мав би задекларувати житло, у якому він проживає (користується) на будь-яких підставах.

У деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2016](#) та [2017](#) роки зазначено, що на праві користування у судді перебуває квартира площею 51,3 кв.м у м. Львові (дата набуття права – 20.06.2013). Проте у майнових деклараціях за [2014](#) та [2015](#) роки (включаючи електронну декларацію за [2015](#) рік) відомості про цю квартиру відсутні.

1.2. Відповідно до інформації з декларацій, суддя зареєстрований та проживає у м. Львові. Водночас його робоче місце знаходиться у селищі Ярмолинці Хмельницької області на відстані 250-260 км від дому. Виникають обґрунтовані сумніви в тому, що суддя щодня долає дорогу туди і назад на авто.

Крім того, відповідно до наявної інформації квартира у м. Львові, якою користується суддя Соловйов, і яка належить на праві власності громадянину Літовченку Олександрю Леонідовичу, була продана останньому Кандидатом та його батьком в 2012 році.

2. Пов'язана з кандидатом особа отримала майно, легальність походження якого, на думку розсудливого спостерігача, викликає обґрунтовані сумніви.

(підпункт 4.10 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

Відповідно до даних досьє, Кандидат не одружений, проте має сина. Інформація про сина та його матір відсутня в усіх деклараціях судді, проте є підстави вважати що вони живуть однією родиною. Згідно досьє, Кандидат та мати дитини за останні 4 роки щонайменше 15 разів перетинали разом кордон, провівши спільно понад два місяці. Так в червні 2014 пара спільно провела у Європі 18 днів, в серпні 2017 року – 20 днів, а в кінці літа минулого 2018 року – 15 днів. Крім того Кандидат і мати дитини мають майже ідентичні номери закордонного паспорту старого зразка, що може свідчити про їх одночасне виготовлення, як наслідок одночасного подання документів.

Мати сина Кандидата в вересні 2018 року придбала дорогий легковий автомобіль **Jaguar F-Pace 2016 року**. Вартість цієї автівки становить щонайменше 45 000 доларів США. Сукупний дохід матері сина Кандидата за останні п'ять років не перевищує 140 тис. грн, таким чином вона не мала жодної можливості придбати цей автомобіль самостійно. Враховуючи регулярний спільний відпочинок за кордоном логічно припустити, що Кандидат допомагає фінансово своєму синові та його матері і сам він надав кошти для купівлі автомобіля.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

Протокол
електронного голосування
(є невід'ємною складовою висновку)

18.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 12-ма голосами з 20 голосів членів Ради. 1 голос - за надання до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України інформації.

У голосуванні взяли участь 13 членів:

1. Валько Вадим
2. Воробйов Євген
3. Куйбіда Роман
4. Кулібаба Андрій
5. Марчук Антон
6. Маселко Роман
7. Остапенко Дмитро
8. Савчук Андрій
9. Смалюк Роман
10. Стригун Дмитро
11. Соколенко Наталія
12. Сухоставець Роман
13. Шепель Тарас

Координатор
Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)