

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
12.01.2019

**Рішення**  
**про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України**  
**інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду**  
**Чумака Сергія Юрійовича**

Проаналізувавши інформацію про суддю Третього апеляційного адміністративного суду **Чумака Сергія Юрійовича** (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які не є самостійною підставою для висновку, однак є такими, що характеризують кандидата та можуть бути використані під час його оцінювання.

1. З декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2015](#) рік видно, що член сім'ї Кандидата набула у власність квартиру у місті Дніпро загальною площею 52,7 кв.м.

При цьому, згідно з даними декларації Кандидата за [2016](#) рік, зазначена квартира була набута у власність 06.11.2015 його дружиною за **148.199,00 гривень**, що було еквівалентним сумі у **6.463 долари США** згідно з обмінним курсом НБУ станом на день розрахунку.

Згідно з даними суддівського досьє Кандидата, вказана квартира розташована у центральному районі міста.

Аналіз ринку житлової нерухомості у місті Дніпрі дозволив виявити декілька пропозицій з продажу житлових квартир у **тому ж будинку**, де наразі проживає Кандидат разом із його сім'єю:

- 1) в одному [оголошенні](#) міститься інформація про продаж однокімнатної квартири площею 33 кв.м за ціною, що еквівалентна сумі у **28.000,00 доларів США**;
- 2) в іншому [оголошенні](#) вказано про продаж однокімнатної квартири площею 37 кв.м за ціною **26.500,00 доларів США**.

Вартість продажу аналогічної за показником площі (57 кв.м) трикімнатної квартири у сусідньому житловому будинку у місті Дніпрі становить **30.000,00 доларів США** ([оголошення](#)).

У наданих Кандидатом на запит Громадської ради доброчесності поясненнях відносно придбання квартири у місті Дніпрі зазначено, що *вона була придбана випадково через 5*

*днів після продажу квартири у Донецьку у власника, який виїжджав на постійне проживання до США. Також Кандидат зауважив, що квартира знаходиться в будинку, якому більше 40 років, була непридатною до проживання, в ній було зроблено повний ремонт, а її вартість відповідає висновку експерта.*

Дослідивши зазначені пояснення, Громадська рада доброчесності зазначає, що в Україні є поширеною практика здійснення правочинів з купівлі-продажу нерухомого майна із зазначенням у договорі ціни продажу на рівні проведеної експертної оцінки (як правило, мінімальної), з метою мінімізації витрат на оформлення такого правочину. Разом із тим, використання подібної практики нерідко межує із податковими зловживанням, що відображається у штучному заниженні вартості об'єкта оподаткування та має своїм наслідком недоотримання державою бюджетних коштів.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**Протокол**  
**електронного голосування**  
**(є невід'ємною складовою рішення)**

12.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила рішення про надання інформації 14-ма голосами з 19 голосів членів Ради. 1 голос було подано проти надання інформації.

У голосуванні взяли участь 15 членів:

Валько Вадим  
Куйбіда Роман  
Кулібаба Андрій  
Марчук Антон  
Маселко Роман  
Моторевська Євгенія  
Остапенко Дмитро  
Савчук Андрій  
Середа Максим  
Смалюк Роман  
Стригун Дмитро  
Соколенко Наталія  
Сухоставець Роман  
Шепель Тарас  
Яким'як Олег

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)