

**Затверджено**  
**Громадською радою доброчесності**  
**14 січня 2019 р.**

**Рішення**  
**про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України**  
**інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду**  
**Власова Юрія Леонідовича**

Проаналізувавши інформацію про суддю Північного апеляційного господарського суду **Власова Юрія Леонідовича** (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які не є самостійною підставою для висновку, однак є такими, що характеризують кандидата та можуть бути використані під час його оцінювання.

Згідно електронних декларацій за [2016](#) та [2017](#) роки Кандидат має у власності акції ПАТ “Турбоатом”.

Згідно із положеннями ч.3 ст.54 ЗУ “Про судоустрій і статус суддів” особи, які є власниками акцій, зобов’язані передати такі акції в управління незалежній третій особі (без права надання інструкцій такій особі щодо розпорядження такими акціями, або щодо реалізації прав, які з них виникають) на час перебування на посаді судді.

Цей обов’язок виник у Кандидата з 30.09.2016 з набранням чинності ЗУ “Про судоустрій і статус суддів”.

На співбесіді у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України від 12.05.2017 представник Громадської ради доброчесності поставив Кандидату пряме питання щодо виконання Кандидатом свого обов’язку з передачі акцій ПАТ “Турбоатом” в управління третій особі. Проте, Кандидат від відповіді на це питання ухилився ([Відео](#) з 50 хвилини).

Ухилення Кандидатом під час співбесіди від відповіді на поставлене йому питання породжує обгрунтований сумнів у виконанні ним вимог щодо несумісності, які передбачені ч.3 ст.54 ЗУ “Про судоустрій і статус суддів”.

Згідно із статтями 1 та 3 Кодексу суддівської етики, суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду. Суддя має докладати всіх зусиль до того, щоб на думку розсудливої, законослухняної та поінформованої людини його поведінка була бездоганною.

Громадській раді доброчесності станом на дату затвердження цього рішення невідомо чи виконано Кандидатом положення ч.3 ст.54 ЗУ “Про судоустрій і статус суддів”, а саме чи передано акції ПАТ “Турбоатом” в управління третій особі.

Громадська рада доброчесності 11.01.2019 надіслала Кандидатові з цього приводу питання, однак станом на день затвердження цього рішення відповіді від Кандидата не надходило.

Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям професійної етики та доброчесності. Водночас викладені факти мають бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата можуть свідчити про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

**Координатор  
Громадської ради доброчесності**

**ПРОТОКОЛ**  
**електронного голосування**  
**(є невід'ємною складовою рішення)**

14.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила рішення про надання інформації 11-ма голосами з 19 голосів членів Ради. Самовідвід заявив Роман Смалюк.

У голосуванні взяли участь 11 членів:

Валько Вадим  
Воробйов Євген  
Куйбіда Роман  
Кулібаба Андрій  
Марчук Антон  
Маселко Роман  
Остапенко Дмитро  
Савчук Андрій  
Середа Максим  
Шепель Тарас  
Яким'як Олег

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)