

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

[head@grd.gov.ua](mailto:head@grd.gov.ua)

---

**Затверджено**  
**Громадською радою доброчесності**  
**18.01.2019**

**Рішення**  
**про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України**  
**інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду**  
**Сагайдака Валерія Вікторовича**

Проаналізувавши інформацію про адвоката **Сагайдака Валерія Вікторовича** (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які за певних обставин можуть свідчити про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

1. В електронних деклараціях за [2015](#), [2016](#), [2017](#) роки Кандидат вказав, що на праві користування (дата набуття права – 22.03.2013) у нього перебуває автомобіль TOYOTA HIGHLANDER 2011 року випуску, проте відомості про користування зазначеним автомобілем не вказав у паперовій декларації за [2014](#) рік.

Потребує пояснення ця розбіжність у деклараціях.

2. Кандидат зазначає у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» в електронних деклараціях за [2015](#), [2016](#), [2017](#) роки, що квартира у м. Харкові площею 75 кв. м належить йому на праві спільної власності (дата набуття права власності 09.08.1995), проте дана інформація відсутня у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно, а тому потребує пояснення з боку Кандидата.

3. У декларації доброчесності за [2017](#) рік, Кандидат підтвердив, що не здійснював вчинків, що можуть мати наслідком притягнення його до відповідальності. Проте [рішенням](#) Третьою дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 01.03.2017 встановлено, що суддя Харківського окружного адміністративного суду Сагайдак В.В., розглядаючи адміністративну справу за позовом ТОВ «АГРОТРЕЙД ПРОДУКТ» до Західної ОДПІ ГУ Міндоходів у Харківській області про скасування податкових повідомлень-рішень, допустив порушення норм процесуального права, що встановлено, зокрема, судом апеляційної інстанції, які свідчать про наявність ознак дисциплінарного проступку (не зазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору; умисне або у зв'язку з очевидною недбалістю допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод). Таким чином, дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вказала на наявність ознак дисциплінарного проступку в діях судді, але відмовила у притягненні судді до відповідальності у зв'язку із закінченням строку притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Потребує пояснення невказання цієї обставини у декларації доброчесності.

4. Кандидат та пов'язані з ним особи після березня 2014 року відвідували територію Російської Федерації. Потребує з'ясування мета таких поїздок.

5. Відповідно до інформації з Єдиного реєстру адвокатів України право на заняття адвокатською діяльністю Кандидат зупинив згідно з п.1 ч.1 ст.31 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" з 15.11.2012 на підставі заяви, тоді як згідно з даними досьє з 28.12.2010 року Кандидата було призначено суддею згідно з указом Президента України №1290/2010, а 06.04.2011 Кандидат прийняв присягу судді.

Наведене суперечить вимогам ч. 2 ст. 53 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» , відповідно до якої суддя не має права поєднувати свою діяльність з підприємницькою або адвокатською діяльністю, будь-якою іншою оплачуваною роботою (крім викладацької, наукової і творчої діяльності), а також входити до складу керівного органу чи наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**Протокол  
електронного голосування  
(є невід'ємною складовою рішення)**

18.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила рішення про надання інформації 16-ма голосами з 20 голосів членів Ради.

У голосуванні взяли участь 16 членів:

1. Валько Вадим
2. Воробйов Євген
3. Жернаков Михайло
4. Куйбіда Роман
5. Кулібаба Андрій
6. Марчук Антон
7. Маселко Роман
8. Моторевська Євгенія
9. Остапенко Дмитро
10. Савчук Андрій
11. Середа Максим
12. Смалюк Роман
13. Стригун Дмитро
14. Соколенко Наталія
15. Сухоставець Роман
16. Шепель Тарас

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)