

Затверджено
Громадською радою доброчесності
20.01.2019

ВИСНОВОК

про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду
Барановського Романа Анатолійовича
критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про суддю Дніпропетровського окружного адміністративного суду Барановського Романа Анатолійовича (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

1. Кандидат на посаду судді свавільно встановлював обмеження у реалізації права на мирні зібрання, що нівелювало реалізацію свободи мирних зібрань.

(підпункт 3.6 п. 3 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

Кандидат одноособово ухвалив постанову від 25.11.2013 (справа [№ 804/15933/13-а](#)) якою заборонив проведення на Європейській площі в м. Дніпропетровську будь-яких масових заходів у період з 25.11.2013 року по 31.12.2013 року включно і заборонив встановлення наметів, тимчасових споруд, малих архітектурних форм та інших елементів і споруд. Вища рада юстиції встановила, що Кандидат не навів доказів існування реальної небезпеки порушення громадського порядку та загрози здоров'ю людей, однак, не знайшла доказів, які б вказували на злий умисел або грубу недбалість Кандидата. З урахуванням цього Вища рада юстиції [вирішила](#) відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді.

2. Кандидат на посаду судді безпідставно не задекларував своєчасно своє майно.

(підпункт 4.6 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019).

Згідно з декларацією про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, за 2011-2015 рік (стор. 32-41, 112-151 суддівського [досьє](#)) та декларацією особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2015](#), [2016](#), [2017](#) рік Кандидат не декларує право користування житлом за задекларованим місцем проживання.

Додатково надаємо Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію, яка сама по собі не стала підставою для висновку, але потребує пояснення з боку Кандидата.

Відповідно до офіційного веб-сайту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, 4 липня 2018 року Комісія ухвалила [рішення](#) про невідповідність Кандидата займаній посаді судді. Вища кваліфікаційна комісія суддів України 17 вересня 2018 року прийняла [рішення](#) про внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення з посади судді Барановського Романа Анатолійовича.

Координатор

Громадської ради доброчесності
(підписом)

(підписано електронним цифровим підписом)

Протокол
електронного голосування
(є невід'ємною складовою висновку)

20.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 13-ма голосами з 20 голосів членів Ради.

У голосуванні взяли участь 12 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Жернаков Михайло
- 3) Куйбіда Роман
- 4) Кулібаба Андрій
- 5) Марчук Антон
- 6) Маселко Роман
- 7) Моторевська Євгенія
- 8) Остапенко Дмитро
- 9) Савчук Андрій
- 10) Смалюк Роман
- 11) Стригун Дмитро
- 12) Сухоставець Роман
- 13) Шепель Тарас

Координатор
Громадської ради доброчесності
підписом)

(підписано електронним цифровим