

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
20.01.2019

ВИСНОВОК

про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду
Губенко Надії Михайлівни
критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про Губенко Надію Михайлівну (далі – Кандидат), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

1. Кандидат на посаду судді не пояснила переконливо джерела походження ліквідного майна, витрат, отриманих благ (її, членів сім'ї чи близьких осіб) і/або легальні доходи, на думку розсудливого спостерігача, викликають сумніви щодо достатності для набуття такого майна, здійснення таких витрат, отримання благ. *(підпункт 4.9 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)*

Кандидат задекларувала, починаючи з 2014 року, квартиру площею 136,1 кв.м по вул. Драгомірова, Київ (житловий комплекс «Новопечерські липки», набуття права власності – 02.09.2013, інформація про вартість квартири з'являється лише з 2015 року і становить 898 260 грн), та з 2013 року – машиномісце площею 18,2 кв.м за тією ж адресою, набуття права власності – 17.01.2014, інформація про вартість вказується з 2015 року і становить 77 115 грн).

Відповідно до офіційного сайту забудовника - <https://novolipki.com/otkry-ty-prodazhi-parkomest-v-8-dome-4> вартість паркомісця починалась з 15000 дол. США (курс на 17.01.2014 – 7,993 грн за дол), що в перерахунку дає мінімум 119895 грн.

Відповідно до офіційного сайту забудовника - <https://novolipki.com/v-novopecherskih-lipkah-startovali-prodazhi-novogo-doma-8> вартість квартири на етапі будівництва складає мінімум 16 000 грн за кв.м і 25 000-28000 грн за

кв.м. Таким чином, вказана в декларації квартира має коштувати в діапазоні від 2 177 600 грн до 3 538 600 грн.

Відповідні доходи Кандидата та членів родини за 2013 та 2014 роки склали відповідно 530 249 грн і 494 894 грн, чого не достатньо для купівлі квартири зазначеної площі і паркомісця у житловому комплексі «Новопечерські липки».

2. Кандидат на посаду судді Суддя був причетним до ухвалення рішення, внаслідок яких завдано шкоди культурній спадщині або створено істотний ризик завдання такої шкоди.

(підпункт 3.8 п. 3 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

Відповідно до [реєстру судових рішень](#) Кандидат була у складі колегії суддів, яка скасувала постанови Вищого господарського суду України про визнання недійсним рішення Київської міської ради у частині передачі для будівництва земельної ділянки ТОВ “Житло-буд” за адресою м. Київ, вул. Шовковична, 39/1 (територія буферної зони Олександрівської лікарні у м. Києві) за нововиявленими обставинами і залишила в силі рішення попередніх інстанцій про відмову у задоволенні позову. Як [повідомляв](#) УНІАН, рішення про виділення компанії “Житло-буд” землі площею 0,06 га на території Олександрівської (Жовтневої) лікарні було прийнято Київрадою 10.07.2003. На початку 2007 року на території лікарні розпочалися активні будівельні роботи. Кияни виступили на захист Олександрівської лікарні від забудови і організували цілодобове чергування. Під час конфлікту відбувалися численні зіткнення активістів – захисників лікарні і представників забудовника. Під час підготовчих робіт забудовник вирубав на території меморіального парку ім. Богомольця (на території лікарні) 226 дерев.

Додатко повідомляємо (не влинуло на результат висновку, проте вимагає пояснень):

1. Кандидат на посаду судді безпідставно не задекларував своєчасно своє майно чи члена сім'ї, що є ліквідним активом, дохід, або значно занижив його обсяг і (або) вартість, або безпідставно не подав інформацію для декларування членом сім'ї.

(підпункт 4.6 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

А) Зазначений Кандидат не задекларував в [2013](#), [2014](#) роках вартість автомобілів, що Toyota Land Cruiser (2008 рік випуску, колишній власник –Кандидат) і Mazda 3 (2006 рік випуску, куплена в автосалоні) та належать її чоловіку, хоча право власності через купівлю виникло по а/м Toyota Land Cruiser в 2008 році, по Mazda 3 – в 2006 році. В подальших деклараціях (2015, 2016, 2017) ця інформація вже відображена.

Б) Зазначений Кандидат не задекларував в [2014](#) році вартість придбаної квартири за по вул. Драгомірова, м. Київ. В подальших деклараціях ця вартість відображена.

В) Зазначений кандидат не задекларував вартість садового будинку (117,5 м.кв), який належить чоловіку, дата набуття права власності – 15.12.2008. Відповідна вартість власності відсутня в деклараціях за [2013](#), [2014](#) роки – в подальших деклараціях вона виникає

Г) Зазначений кандидат не задекларував вартість земельної ділянки (386 кв.м) в Києво-Святошинському районі, що належить чоловіку, дата набуття права власності – 28.11.2013. Відповідно вартість відсутня в деклараціях за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 роках.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

Протокол
електронного голосування
(є невід'ємною складовою висновку)

20.01.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 12-ма голосами з 19 голосів членів Ради. Роман Смалюк взяв самовідвід.

У голосуванні взяли участь 12 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Жернаков Михайло
- 3) Куйбіда Роман
- 4) Кулібаба Андрій
- 5) Марчук Антон
- 6) Маселко Роман
- 7) Воронін Євген
- 8) Моторевська Євгенія
- 9) Стригун Дмитро
- 10) Соколенко Наталія
- 11) Сухоставець Роман
- 12) Шепель Тарас

Координатор
Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)