

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
12 квітня 2018 р.

ВИСНОВОК
про невідповідність судді
Харківського апеляційного адміністративного суду
Русанової Вікторії Борисівни
критеріям доброчесності та професійної етики

Критеріями доброчесності та професійної етики є цінності, відображені у Бангалорських принципах поведінки суддів, на основі яких було розроблено Кодекс суддівської етики. Проаналізувавши інформацію про суддю, Громадська рада доброчесності виявила факти, які свідчать про недотримання суддею цих цінностей.

За критерієм “Чесність і неподкупність”.

У [декларації](#) доброчесності за 2016 рік суддя підтвердила, що вона одноособово або у колегії суддів не приймала рішення передбачені статтею 3 Закону України “Про відновлення довіри до судової влади в Україні”. У статті 3 Закону йдеться, зокрема, про рішення про обмеження прав громадян на проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій в Україні у період з 21 листопада 2013 року до дня набрання чинності цим Законом.

Громадська рада доброчесності виявила, що 4.02.2014 колегія суддів Харківського апеляційного адміністративного суду під головуванням судді Русанової В.Б. залишила в силі постанову суду першої інстанції від 30.12.2013 у справі [№ 820/14123/13-а](#).

Цією постановою суд заборонив Харківській обласній організації Всеукраїнського об’єднання "Свобода" проводити мирні зібрання у формі встановлення агітаційного намету у м. Барвінкове, вул. Леніна (біля входу на Базарну площу, навпроти магазину «Водолей») у період з 01.01.2014 до 20.01.2014.

При цьому, у судовому рішенні суд апеляційної інстанції прямо вказав, що встановлення агітаційних наметів є формою проведення мирних зібрань.

Таким чином, твердження судді у декларації доброчесності щодо не прийняття нею рішень на які поширюється дія Закону України “Про відновлення довіри до судової влади в Україні” спростовуються фактичними даними.

Бангалорські принципи поведінки суддів визначають, що чесність та непідкупність є необхідними умовами для належного виконання суддею своїх обов'язків. Суддя має демонструвати поведінку, бездоганну навіть з точки зору стороннього спостерігача (п.3.1).

Спосіб дій та поведінка судді мають підтримувати впевненість суспільства в чесності та непідкупності судових органів. Недостатньо просто чинити правосуддя, потрібно робити це відкрито для суспільства (п. 3.2).

Поведінка, яку демонструє суддя, для учасників процесу та інших осіб не є еталоном порядності і прикладом чесності. Така поведінка судді підриває упевненість громадян у справедливості судової влади. Суддя не усвідомлює, що перебуває під постійним та пильним контролем громадськості і такий контроль є необхідним.

На підставі викладених фактів Громадська рада доброчесності зробила оцінку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

ПРОТОКОЛ
електронного голосування
рішення про затвердження висновку

12 квітня 2018 р. Громадська рада доброчесності затвердила висновок 12-ма голосами з 17 голосів членів Ради.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)