

## ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

[head@grd.gov.ua](mailto:head@grd.gov.ua)

---

**Затверджено**  
**Громадською радою доброчесності**  
**6 березня 2018 р.**

**Рішення**  
**про надання інформації**  
**щодо судді Апеляційного суду Донецької області**  
**Груїцької Людмили Олександрівни**

Проаналізувавши інформацію про суддю Апеляційного суду Донецької області Груїцьку Людмилу Олександрівну, Громадська рада доброчесності виявила факти, які є важливими для цілей кваліфікаційного оцінювання.

**За критерієм “Незалежність”.**

1. У листопаді 2010 року зять судді, Бантуш Володимир Костянтинович, [був обраний](#) депутатом Криворізької міської ради від “Партії регіонів”. На момент балотування він працював директором з безпеки ТОВ “Метінвест Холдинг”, кінцевим бенефіціарним власником якого є Ахметов Р. Л. У квітні 2013 року Бантуша В. К. [було призначено](#) позаштатним радником голови Дніпропетровської ОДА [Колеснікова Д. В.](#), який в минулому був членом “Партії регіонів”, а сьогодні є народним депутатом України від партії “Опозиційний блок”.
2. За інформацією видань “[Дзеркало тижня](#)” та “[Телекритика](#)” прізвище Бантуша В. К. фігурує в справі про вбивство директора слов’янської телекомпанії “Тор” Ігоря Александрова.
3. Відповідно до інформації з досьє судді влітку 2017 року її донька разом із зятем Бантушем В. К. двічі перетинала український кордон та відвідувала окуповану територію АР Крим.

**За критерієм “Дотримання етичних норм”.**

1. У декларації за [2015](#) рік суддя вказала дохід чоловіка від відчуження рухомого майна у розмірі 49 000 грн. В декларації за 2014 рік вказаний лише один автомобіль, який є власністю чоловіка судді - Hyundai Tucson, який суддя вказує як власність чоловіка в деклараціях за [2015](#), [2016](#) та [2017](#) роки. З цього

можна зробити припущення, що було відчужено інший транспортний засіб, який суддя не декларувала.

2. В деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2015](#) та [2016](#) роки суддя вказала, що чоловіку належить частка власності на квартиру у м. Краматорську площею 62,7 кв. м у розмірі 25%. У декларації за [2017](#) рік суддя зазначила, що ця квартира повністю належить чоловіку судді. Витрати на придбання квартири у власність суддя не задекларувала.
3. За інформацією з досьє судді в період з 2014 по 2016 роки її зять, Бантуш Володимир Костянтинович, придбав у м. Краматорську Донецької області 18 квартир. Водночас, дохід зятя судді за період з 2012 по 2016 роки включно склав 671 435 грн, з яких 236 600 грн - спадщина, а 300 000 грн - дохід від відчуження рухомого майна. Джерела походження коштів на придбання такої кількості квартир невідомі.

**Просимо Комісію надати оцінку викладеним фактам під час прийняття рішення щодо судді за результатами кваліфікаційного оцінювання.**

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**ПРОТОКОЛ**  
**електронного голосування**  
**рішення про надання інформації**

6 березня 2018 р. Громадська рада доброчесності затвердила рішення про надання інформації 13-ма голосами з 17 голосів членів Ради.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)