

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
6 березня 2018 р.

ВИСНОВОК

про невідповідність судді Апеляційного суду Херсонської області
Калініченка Ігоря Степановича
критеріям доброчесності та професійної етики

Критеріями доброчесності та професійної етики є цінності, відображені у Бангалорських принципах поведінки суддів, на основі яких було розроблено Кодекс суддівської етики. Проаналізувавши інформацію про суддю, Громадська рада доброчесності виявила факти, які свідчать про недотримання суддею Апеляційного суду Херсонської області Калініченком Ігорем Степановичем (далі – Суддя) цих цінностей.

За критеріями “Компетентність і старанність” та “Дотримання етичних норм”.

1. За інформацією, яка міститься в досьє 28.03-01.04.2015 Суддя проходив навчання у м. Києві (с. 31). Проте за вказаний період він прийняв 8 судових рішень, що вказує на те, що реально суддя не пройшов відповідне навчання і вказав неправдиву інформацію про це.

2. Суддя допускав численні випадки недекларування майнових прав на майно та доходу і недбалоного ставлення до обов’язку декларування:

1) у деклараціях про майно, доходи і витрати за 2012-2013 Суддя не декларував право власності на будинок у м. Бериславі, площею 78 кв. м, яке, згідно з електронною декларацією за 2015 рік виникло в нього 17.11.2012. У деклараціях за 2014-2015 він декларував житловий будинок в м. Бериславі площею 89, 3 кв. м. Крім того, в електронних деклараціях не задекларовано вартість цього будинку;

2) в електронній декларації за 2016 р. Суддя задекларував право власності на квартиру в м. Херсоні, площею 78 кв. м, яке виникло в нього 21.09.2011. Вартість квартири при цьому не вказується. Проте в декларації про майно, доходи і витрати за 2012 р. вказане право власності не задекларовано, за 2013 рік – Суддя задекларував лише квартиру площею 63 кв. м, яка перебуває в нього в оренді, за 2014-2015 – квартира площею 78,1 м², а в електронній декларації за 2015 рік – квартира площею 89 кв. м, право власності на яку виникло 05.06.2013, вартість якої не вказана (в 2016 рік вказана квартира вже не декларується, проте дохід від її відчуження також не декларується);

3) в електронних деклараціях за 2015-2016 роки Суддя задекларував, що його дружина і дочка мають право власності на ½ квартири (сукупно) в м. Берислав, площею 68 кв. м, яке виникло 27.12.2012. Проте, в деклараціях про майно, доходи і витрати за 2012-2015 квартира такою площею не декларується (зокрема, в декларації за 2012 – квартира 63 кв. м, за 2013 – 64 кв. м, за 2014, 2015 – 62 кв. м);

4) в електронних деклараціях за 2015-2016 роки Суддя задекларував гараж у м. Херсоні площею 24 кв. м, право власності на який виникло 11.03.2008. Проте, в деклараціях про майно, доходи і витрати за 2012 рік – гараж такою площею перебуває в оренді, за 2013 рік – гараж такою площею відсутній, а перебуває в оренді гараж площею 14 кв. м.

Громадська рада доброчесності була позбавлена можливості забезпечити судді право на відповідь, оскільки не отримала особистих контактних даних від судді.

Поведінка, яку демонструє суддя, для учасників процесу та інших осіб не є еталоном порядності і прикладом чесності. Така поведінка судді підриває упевненість громадян у справедливості судової влади. Суддя не усвідомлює, що перебуває під постійним та пильним контролем громадськості і такий контроль є необхідним.

На підставі викладених фактів Громадська рада доброчесності зробила оцінку про невідповідність Калініченка Ігоря Степановича критеріям доброчесності та професійної етики.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

ПРОТОКОЛ
електронного голосування
рішення про затвердження висновку

6 березня 2018 р. Громадська рада доброчесності затвердила висновок про невідповідність судді Апеляційного суду Херсонської області Калініченка Ігоря Степановича критеріям доброчесності та професійної етики 13-ма голосами з 17 голосів членів Ради.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)