

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
06 березня 2018 р.

ВИСНОВОК про невідповідність судді Апеляційного суду Одеської області Копіци Олега Володимировича критеріям доброчесності та професійної етики

Критеріями доброчесності та професійної етики є цінності, відображені у Бангалорських принципах поведінки суддів, на основі яких було розроблено Кодекс суддівської етики. Проаналізувавши інформацію про суддю, Громадська рада доброчесності виявила факти, які свідчать про недотримання суддею Апеляційного суду Одеської області Копіцею Олегом Володимировичем цих цінностей.

За критеріями “Дотримання етичних норм” та “Чесність та невідкупність”

1. Зі змісту декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013 та 2014 роки випливає, що у 2014 році було продана квартира дружини судді (заг. площа - 43,8 м²). У декларації 2014 дохід від продажу відображено в розмірі 150316 грн. Пошук варіантів купівлі квартири за тією ж адресою дає ціни в 3-4 рази вищі, ніж задекларована суддею.
2. У декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування не вказана вартість на дату набуття однієї з квартир судді в м. Одеса (заг. площа - 93,3 м², дата набуття права - 05.02.1998).
3. За твердженням дописувача на сайт ГРД (додаток 1) кандидат розглянув справу “незаконним складом суду” через те, що суддя не заявив самовідвід, коли цю справу в суді першої інстанції розглядав його рідний дядько (родинні зв'язки підтверджуються декларацією родинних зв'язків судді).

«...за наслідками розгляду апеляційної скарги потерпілих у кримінальному провадженні на ухвалу слідчого судді Приморського районного суду міста Одеси В.П. Пислар від 29.06.2017р. (справа № 522/3911/17, провадження № 11-«кс»/522/3790/17) колегією суддів судової палати з кримінальних справ апеляційного суду Одеської області в складі головуєчого судді Р.І. Котелевського та суддів: О.О. Толкаченка та О.В.

Копіци ухвалено судове рішення ... у незаконному складі суду, так як слідчий суддя Приморського районного суду м.Одеси В.П. Пислар, який постановив оскаржувану ухвалу, являється рідним дядьком судді колегії суддів судової палати з кримінальних справ апеляційного суду Одеської області О.В. Копіци,...»

Громадська рада доброчесності була позбавлена можливості забезпечити судді право на відповідь, оскільки не отримала особистих контактних даних від судді.

Поведінка, яку демонструє суддя, для учасників процесу та інших осіб не є еталоном порядності і справедливості, прикладом чесності, стриманості, врівноваженості. Така поведінка судді підриває упевненість громадян у справедливості судової системи. Суддя не усвідомлює, що перебуває під постійним та пильним контролем громадськості і такий контроль є необхідним.

На підставі викладених фактів Громадська рада доброчесності зробила оцінку про невідповідність Копіци Олега Володимировича критеріям доброчесності та професійної етики.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

ПРОТОКОЛ
електронного голосування
рішення про затвердження висновку

06 березня 2018 р. Громадська рада доброчесності затвердила висновок 14 - ма голосами з 17 голосів членів Ради.

Координатор
Громадської ради доброчесності (підписано електронним цифровим підписом)