

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
6 березня 2018 р.

ВИСНОВОК
про невідповідність судді Апеляційного суду Одеської області
Котелевського Руслана Івановича
критеріям доброчесності та професійної етики

Критеріями доброчесності та професійної етики є цінності, відображені у Бангалорських принципах поведінки суддів, на основі яких було розроблено Кодекс суддівської етики. Проаналізувавши інформацію про суддю, Громадська рада доброчесності виявила факти, які свідчать про недотримання суддею **Апеляційного суду Одеської області Котелевським Русланом Івановичем** цих цінностей.

За критерієм “Чесність і непідкупність”.

1. Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру судових рішень Печерський районний суд м. Києва у вересні 2008 року постановив ухвалу про задоволення подання начальника слідчого відділу Генеральної прокуратури України Жербицького В.Г. про проведення обшуків у службовому кабінеті судді Котелевського Руслана Івановича, у квартирі, за місцем проживання судді Котелевського Руслана Івановича, за місцем проживання його батьків та батьків його дружини, де знаходяться одержані як хабар 3 тисячі доларів США; предмети та документи, що свідчать про одержання хабара та виконання Котелевським Р.І. за нього дій з використанням наданих владних повноважень, а також інші предмети та документи, які мають значення для встановлення істини у справі.

У зв'язку з порушенням кримінальної справи було накладено арешт на все нерухоме майно, де б воно не знаходилось, що належить Котелевському Руслану Івановичу. Підстава обтяження: постанова про накладення арешту на майно, 17/1/136317-08 кс №49-2557, 19.09.2008. На час проведення перевірки інформації відносно судді, відомостями, одержаними з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно підтверджено факт перебування усього майна кандидата під арештом із вказаних вище підстав.

2. Прізвище судді неодноразово згадувалось у ЗМІ в контексті ухвалення резонансних судових рішень.

Так, за інформацією веб-порталу [“Аналітика. Медіа”](#) Котелевський Р. І. у складі колегії суддів Апеляційного суду Одеської області повернув на посаду підозрюваного в отриманні неправомірної вигоди начальника одного з відділень податкової інспекції в Одеській області Олексія Судака. За інформацією порталу [“Одеські відомості”](#) Котелевський Р. І. в складі колегії суддів Апеляційного суду Одеської області в чотири рази зменшив розмір застави підозрюваному в отриманні неправомірної вигоди начальнику виконавчої служби Одеської області [Д. Бондарю](#).

Така інформація спровокувала соціальне збурення та негативні публікації в ЗМІ щодо судової влади.

Бангалорські принципи поведінки суддів визначають, що дії та поведінка судді повинні підтримувати впевненість громадськості у чесності й непідкупності судових органів. Не досить лише вершити правосуддя; потрібно, щоб його звершення було очевидним для загалу (п. 3.2).

За критерієм “Компетентність і старанність”.

У Єдиному державному реєстрі судових рішень міститься щонайменше 232 рішення Апеляційного суду Одеської області, ухвалені за участі судді Котелевського Р. І. в період з 2012 року по 2018 рік, мова викладення яких – російська. Про це свідчать судові рішення, зокрема:

у 2018 році: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/71870893>

у 2017 році: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/64687972>

у 2016 році: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/58486527>

Відповідно до ст. 10 Конституції України державною мовою в Україні є українська мова, всебічний розвиток і функціонування якої в усіх сферах суспільного життя на всій території України забезпечується державою. Згідно з ч. 1 ст. 12 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” в редакціях від 07.07.2010 та 02.06.2016 судочинство і діловодство в судах України провадиться державною мовою. Відповідно до ст. 29 Кримінального процесуального кодексу України кримінальне провадження здійснюється державною мовою. Сторона обвинувачення, слідчий суддя та суд складають процесуальні документи державною мовою. Відповідно до Кримінально-процесуального кодексу України в редакції 1960 року з дня набрання чинності Законом України “Про засади державної мовної політики”, тобто з 10.08.2012, всі судові рішення, ухвалені за цим КПК, мали складатися державною мовою.

Бангалорські принципи поведінки суддів визначають, що суддя повинен докладати

розумних зусиль для збереження і вдосконалення власних знань, умінь та особистих якостей, необхідних для належного виконання ним своїх професійних обов'язків, користуючись з цією метою навчальними засобами та іншими можливостями, які повинні бути доступними суддям за умови контролю з боку судових органів (п. 6.3).

Компетентність вимагає від судді володіти необхідними знаннями та навиками, бути скурпульозним та практично підготовленим. Професійна компетентність судді має бути очевидною під час відправлення ним правосуддя.

Викладене з очевидністю свідчить не лише про порушення суддею Котелевським Р. І. закону, але і про недотримання принципу компетентності.

Громадська рада доброчесності була позбавлена можливості забезпечити судді право на відповідь, оскільки не отримала особистих контактних даних від судді.

Поведінка, яку демонструє суддя, для учасників процесу та інших осіб не є еталоном порядності і справедливості, прикладом чесності, стриманості, врівноваженості. Така поведінка судді підриває упевненість громадян у справедливості судової системи. Суддя не усвідомлює, що перебуває під постійним та пильним контролем громадськості і такий контроль є необхідним.

На підставі викладених фактів Громадська рада доброчесності зробила оцінку про невідповідність Котелевського Руслана Івановича критеріям доброчесності та професійної етики.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

ПРОТОКОЛ
електронного голосування
рішення про затвердження висновку

6 березня 2018 р. Громадська рада доброчесності затвердила висновок 9-ма голосами з 17 голосів членів Ради.

Координатор
Громадської ради доброчесності (підписано електронним цифровим підписом)