

## ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

---

**Затверджено**  
**Громадською радою доброчесності**  
**06 березня 2018 р.**

### **ВИСНОВОК**

**про невідповідність судді Апеляційного суду Тернопільської області**  
**Лекан Ірини Євгенівни**  
**критеріям доброчесності та професійної етики**

Критеріями доброчесності та професійної етики є цінності, відображені у Бангалорських принципах поведінки суддів, на основі яких було розроблено Кодекс суддівської етики. Проаналізувавши інформацію про суддю, Громадська рада доброчесності виявила факти, які свідчать про недотримання суддею Апеляційного суду Тернопільської області Лекан Іриною Євгенівною цих цінностей.

#### **За критеріями “Дотримання етичних норм” та “Чесність і непідкупність”**

За даними інформації з досьє, у деклараціях особи, уповноваженої на виконання функції держави за 2015, 2016 роки, з 19 жовтня 2015 року суддя користувалася наданою органом місцевого самоврядування службовою квартирою. При цьому, відповідно до цих декларацій суддя має іншу квартиру на праві спільної власності, а також достатні грошові активи (300000 грн. станом на 2015 рік). Відповідно до наданої на запит ГО “Автомайдан” головою суду інформації, кандидатові було надане службове житло за рахунок коштів місцевого бюджету, яке в подальшому було приватизовано.

З повідомлення судді про суттєві зміни майнового стану випливає, що в 2017 році згадану службову квартиру було продано за майже 150 000 грн. При цьому відповідно до інформації голови суду станом на 1.01.2017 р. четверо суддів цього ж суду потребували поліпшення житлових умов.

Громадська рада доброчесності була позбавлена можливості забезпечити судді право на відповідь, оскільки не була завчасно повідомлена Вищою кваліфікаційною комісією суддів про день проведення співбесіди із суддею.

Поведінка, яку демонструє суддя, для учасників процесу та інших осіб не є еталоном порядності і справедливості, прикладом чесності, стриманості, врівноваженості. Така поведінка судді підриває упевненість громадян у справедливості судової системи. Суддя не усвідомлює, що перебуває під постійним та пильним контролем громадськості і такий контроль є необхідним.

**На підставі викладених фактів Громадська рада доброчесності зробила оцінку про невідповідність Лекан Ірини Євгенівни критеріям доброчесності та професійної етики.**

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**ПРОТОКОЛ**  
**електронного голосування**  
**рішення про затвердження висновку**

06 березня 2018 р. Громадська рада доброчесності затвердила висновок 12 - ма голосами з 17 голосів членів Ради.

**Координатор**  
**Громадської ради доброчесності** (підписано електронним цифровим підписом)