

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності

1 травня 2017 р.

РІШЕННЯ

**про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації
щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду
Євтушенко Олену Іванівну**

Проаналізувавши інформацію про **Євтушенко Олену Іванівну** (далі – Кандидат), яка є суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Громадська рада доброчесності виявила інформацію та факти, які потенційно можуть бути важливими для цілей оцінювання Кандидата.

1. Згідно з інформацією, яка міститься в досьє Кандидата, сукупний дохід Кандидата за 2012 та 2013 роки склав 393 966 та 396 305 грн. відповідно, що відрізняється від зазначеного сукупного доходу у Деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за відповідні роки Кандидата, який становив 457 119 та 513 616 грн. відповідно (додатки 1, 2).

2. Відповідно до інформації, яка міститься в досьє Кандидата, сукупний дохід Кандидата за 2012-2016 роки склав 1 779 117 грн. Водночас, за цей час Кандидат здійснила понад 30 закордонних поїздок та перебувала за межами України майже 215 днів сукупно. Вважаємо, що дана інформація може бути важливою для Комісії в частині співвіднесення доходів та витрат Кандидата за розглядуваний період.

3. На портал Ради надійшов ряд звернень, в яких обґрунтовуються порушення Кандидатом правил суддівської етики та доброчесності, які пов'язані зі змістом окремих судових рішень. Рада вважає за необхідне подати їх до Комісії як такі, що потенційно можуть бути важливими для мети оцінювання Кандидата, не здійснюючи оцінки змісту відповідних судових рішень (додатки 3-6).

Крім того, у листі ГО “Люстраційна Антикорупційна рада Придніпров'я”, надісланому на портал Ради, звертається увага на обставини, які, на думку дописувача, свідчать про суттєві помилки у рішенні суду, постановленому за участю Кандидата.

Зазначається, що до ВРЮ була направлена заява стосовно ознак порушення суддями, серед яких є Кандидат, присяги. На момент надіслання листа ця заява “...залишається більше року нерозглянутою до набрання чинності нового законодавства, за яким порушення присяги суддею не може бути підставою для його звільнення” (додаток 3).

Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям професійної етики та доброчесності. Водночас, викладені факти мають бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата та можуть свідчити про невідповідність критеріям доброчесності та професійної етики.

Додатки

1. Декларація про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2012 рік;
2. Декларація про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013 рік.
3. Копія листа ГО “Люстраційна Антикорупційна рада Придніпров'я”.
4. Лист ОСОБА_1 з додатком.
5. Заява ОСОБА_2 з доданими матеріалами.
6. Лист ОСОБА_3 з додатком.

**Координатор
Громадської ради доброчесності**