

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Адреса: вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

сайт [grd.gov.ua](http://grd.gov.ua)

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
3 травня 2017 р.

## РІШЕННЯ

### **про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Британчука Володимира Васильовича**

*Здійснюючи перевірку щодо Кандидата, Громадська рада доброчесності виявила таке.*

Кандидат працює суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Згідно з даними, які містяться в декларації Кандидата <https://public.nazk.gov.ua/declaration/8d25008f-f6a0-4fd5-8586-def089de8294>, з 2011 по 2014 рр. родина Кандидата придбала рухоме та нерухоме майно на суму понад 1 300 000 гривень. Було набуто у власність 3 автомобілі: Nissan X-TRAIL 2011 р. випуску, Nissan QASHQAI 2012 р. випуску та Nissan QASHQAI 2013 р. випуску загальною вартістю 890 000 гривень. В 2011 році дружина Кандидата набула у власність офісні приміщення в Києві загальною вартістю 240012 гривень, в 2013 році дружина Кандидата набула квартиру у місті Чорноморськ вартістю 178 000 гривень. Крім того, згідно з даними, які містяться в досьє Кандидата, дружина Кандидата в період з 2012 по 2016 рік здійснила 20 закордонних подорожей, в тому числі і до відомих світових курортів. У зв'язку з цим, вважаємо за доречне поставити Кандидатові питання щодо походження коштів та придбання майна та витрат на закордонні поїздки членів його родини.

Згідно з даними, які містяться в досьє Кандидата, в листопаді 2014 року, після окупації АР Крим та початку військового конфлікту на сході України, близька особа Кандидата протягом 19 днів перебувала на території РФ. У зв'язку з цим, вважаємо за доречне поставити Кандидатові питання щодо причин візиту до країни-агресора.

У деклараціях Кандидата за 2001-2010 рр. не вказана дружина. Хоча, як зазначає сам Кандидат в Анкеті на посаду судді Верховного Суду, в шлюбі з Особою\_1 (додаток 1) він перебуває з 1990 року. У зв'язку з цим, вважаємо за доречне поставити Кандидатові питання щодо причин, з яких дружина не була вказана в деклараціях.

Також доводимо до відома Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, що Кандидат був членом КПРС протягом 1980-1990 років. Як зазначив сам Кандидат, з партії вийшов до здобуття Україною незалежності. В Анкеті кандидата на посаду судді Верховного Суду України інформація про членство в КПРС не зазначена.

Крім того, доводимо до відома Вищої кваліфікаційної комісії суддів, що на портал Громадської ради доброчесності надійшла наступна інформація. Кандидат перебував в колегії суддів ВССУ, яка розглядала касаційну скаргу Чернишенка Юрія Степановича, 1968

року народження, засудженого за ст.149 КК України до 10 років позбавлення волі. Суть обвинувачення полягала в тому, що Чернишенко Ю.С. в 2002-2003 роках працював на представництво російської компанії, яка займалася скайп-трансляцією приватних еротичних шоу в якості рекрутера. Йому було інкриміновано продаж працівниць в рабство. Справа слухалася Київським районним судом міста Харкова, Чернишенко Ю.С. було засуджено до позбавлення волі строком на 10 років. Вирок було скасовано Апеляційним судом Харківської області та справу направлено на новий розгляд, колегією суддів було вказано на численні порушення під час розгляду справи судом першої інстанції, а також на обставини, що вказують на невинуватість засуджених і неправильну кваліфікацію їхніх дій (<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/757950>). Однак, новий розгляд справи районний суд не здійснював. Справа була скерована до Апеляційного суду Харківської області, вже як до першої інстанції. Апеляційний суд Харківської області як суд першої інстанції знову засудив Чернишенка Ю.С. до 10 років ув'язнення, не врахувавши вказівки, що містилися в ухвалі апеляційної інстанції. Скасований під час першого розгляду вирок фактично був скопійований судом першої інстанції під час нового розгляду справи. Під час розгляду касаційної скарги колегія суддів, до якої входила Кандидат, зауваження, викладені в ухвалі Апеляційного суду Харківської області, також не врахувала <http://reyestr.court.gov.ua/Review/36475368>, повністю проігнорувавши означені процесуальні порушення без мотивації причин відхилення доводів захисту. Чернишенко Ю.С. був помилуваний Указом Президента №274/2016 від 24.06.2016. Своєї вини він не визнав.

Керуючись статтею ч. 5, 6 статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», ч. 1, 2 статті 18 Регламенту Громадської ради доброчесності, Колегія прийняла рішення про направлення цієї Інформації Вищій кваліфікаційній комісії суддів України.

**Додатки:**

1. Прінт-скрін з Анкети кандидата на посаду судді Верховного Суду України