

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено
Громадською радою доброчесності
08 травня 2017 р.

ВИСНОВОК про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Калініченко Наталії Вадимівни критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про **Калініченко Наталію Вадимівну** (далі – Кандидат), суддю господарського суду Харківської області, Громадська рада доброчесності виявила дані, що дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

1. За даними, що міститься у досьє, у серпні 2014 року Кандидат разом з близькою особою відвідувала територію Російської Федерації. При цьому у Громадській раді доброчесності наявні серйозні підстави вважати, що ця поїздка здійснювалась Кандидатом *з метою відпочинку* (додаток 1). У досьє також міститься інформацію про відвідання суддею разом з близькими особами окупованих територій.

З цього приводу вважаємо за необхідне зазначити таке.

У 2014 р. Російська Федерація розпочала збройну агресію проти України, що є загальновідомим фактом. Тим не менше, численні повідомлення про загибель військових та цивільних осіб - громадян України внаслідок агресії, не стали перешкодою для Кандидата для відвідування держави-агресора з метою відпочинку у найбільш гострий момент цієї агресії.

Зважаючи на ці факти, вважаємо, що перебування на посаді найвищого судового органу особи, яка разом з близькими особами відвідує територію держави-агресора з метою відпочинку, а також окуповану територію, може викликати об'єктивний сумнів у незалежності такого судді від держави-агресора.

2. На офіційний портал Ради надійшла інформація від скажника, яка негативно характеризує Кандидата, але у зв'язку з тим, що отримана інформація стосується приватного життя Кандидата, вона направляється до Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у закритому додатку.

Вважаємо, що ця інформація може бути взята до уваги Вищою кваліфікаційною комісією суддів України під час оцінки дотримання Кандидатом критеріїв доброчесності і професійної етики.

З огляду на викладене, Громадська рада доброчесності дійшла висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Регламенту Громадської ради доброчесності за наявності важливої інформації Рада у подальшому може окремим рішенням змінити або скасувати висновок, або затвердити новий висновок.

Додатки:

1. Запитальник.
2. Інформація з порталу.

**Координатор
Громадської ради доброчесності**