

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності

14 квітня 2017 р.

ВИСНОВОК

про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Бабкової Тетяни Вікторівни критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про **Бабкову Тетяну Вікторівну** (далі – Кандидат), яка є суддею Фрунзенського районного суду міста Харкова, Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

1. Невідповідність даних декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, даним декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру

У деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2016](#) р., Кандидат вказала автомобіль HYUNDAI TUCSON 2008 р. випуску, який належить на праві власності Бабкову Віктору Михайловичу. Право, на якому цей автомобіль належить Кандидату, у декларації не зазначено. Водночас, згідно з даними декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2016](#) рік чоловіка Кандидата – Лісоівана Богдана Миколайовича – автомобіль HYUNDAI TUCSON 2008 року випуску належить Кандидату на праві користування (тимчасове користування).

При цьому, згідно з даними наведених декларацій, право користування автомобілем HYUNDAI TUCSON 2008 р. випуску виникло у Кандидата 06.01.2011.

Також Кандидат у зазначеній декларації за 2016 рік зазначила, що чоловіку Кандидата належить автомобіль IKCO SAMAND 2007 року випуску, який належить на праві власності Лісоіван Натальї Богданівні. При цьому, згідно з даними наведених декларацій, право користування автомобілем IKCO SAMAND 2007 р. випуску виникло у чоловіка Кандидата ще 12.06.2014 року.

Водночас, на порушення норм антикорупційного законодавства, автомобіль HYUNDAI TUCSON 2008 року та IKCO SAMAND 2007 року випуску не були вказані Кандидатом у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування за [2015](#) р. Більше того, факт користування вказаним автомобілем HYUNDAI TUCSON 2008 р. мав бути додатково зазначений у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру Кандидата за 2013 і 2014 роки (додатки 1 і 2).

Відповідно до статті 18 Кодексу суддівської етики, затвердженого XI з'їздом суддів України 22 лютого 2013 року, суддя повинен бути обізнаним про свої майнові інтереси та вживати розумних заходів для того, щоб бути обізнаним про майнові інтереси членів своєї сім'ї.

Викладений факт дає підставу для **висновку, що кандидат Бабкова Тетяна Вікторівна не відповідає вимогам доброчесності та професійної етики.**

Додаткова інформація про Кандидата

На підставі пункту 2 частини шостої статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Громадська рада доброчесності надає Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію щодо Кандидата.

2.1. Щодо майна Кандидата та членів її родини

У декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2015](#) рік Кандидат вказала квартиру, що належить їй на праві власності, площею 38,4 кв. м. У декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2016](#) рік, вказана інша площа цієї квартири – а саме, 55,7 кв. м. (тотожність об'єктів встановлена на підставі дати набуття права, яка збігається в обох деклараціях). Саме останні дані підтверджуються інформаційною довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо Кандидата (додаток 3).

Окрім того, згідно з інформацією, що міститься у досьє Кандидата, батьки Кандидата та її чоловіка є або були протягом останніх декількох років власниками значної кількості нерухомого майна та (або) транспортних засобів, а саме:

- мати Кандидата:
 - Квартира у місті Харкові, дата набуття права власності – 2015 рік;
 - Житловий будинок у місті Харкові, дата набуття права власності – 2013 рік;
 - Житловий будинок у Харківській області, дата набуття права власності – 2010 рік;
 - Земельна ділянка у місті Харкові, дата набуття права власності – 2010 рік.
 - Автомобіль Lexus RX 350 2011 року випуску, дата набуття права власності – 2013 рік, дата припинення права власності – 2016 рік.
- свекор (батько чоловіка) Кандидата:
 - Автомобіль Subaru Outback 2015 року випуску, дата набуття права власності – 2015 рік;
 - Автомобіль Peugeot Partner 2011 року випуску, дата набуття права власності –

2011 рік;

- Автомобіль Lexus ES 350 2012 року випуску, дата набуття права власності – 2013 рік, дата припинення права власності – 2015 рік;
- Автомобіль Lexus GX 460, дата набуття права власності – 2011 рік, дата припинення права власності – 2011 рік.

- свекруха (мати чоловіка) Кандидата:

- Автомобіль Mercedes Benz ML 350 2012 року випуску, дата набуття права власності – 2011 рік. Слід зауважити, що інформацією з досьє Кандидата підтверджується факт користування цим автомобілем чоловіком Кандидата. У деклараціях Кандидата або її чоловіка даний автомобіль не зазначається;
- Автомобіль Subaru Forester 2008 року випуску, дата набуття права власності – 2008 рік.

Ураховуючи, що джерела доходів родичів Кандидата та чоловіка Кандидата встановити неможливо, наведена інформація про наявність великої кількості коштовного майна у зазначених осіб потребує пояснення з боку Кандидата.

2.2. Щодо заяв та повідомлень, які надійшли на інформаційний портал Ради

Також на офіційний веб-сайт Громадської ради доброчесності надійшли звернення від Кас'ян Юлії Борисівні, Садка Олега Володимировича щодо неправомірних, на думку авторів звернення, рішень, ухвалених Кандидатом як суддею Фрунзенського районного суду м. Харкова (додатки 4 і 5).

2.3. Інша інформація

Слід зауважити, що Кандидат використовує електронну поштову скриньку, зареєстровану в російському поштовому сервісі mail.ru. Рада вважає, що використання суддями електронної поштової скриньки, зареєстрованої в російському поштовому сервісі, є небажаним з огляду на збройну агресію Російської Федерації проти України. Відповідно до рекомендацій Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, державним службовцям рекомендується не використовувати неслужбові (неофіційні) електронні поштові скриньки та закордонні публічні поштові сервіси, насамперед російські, для організації службового листування. Окрім того, згідно з Вимогами до доменних імен державних органів в українському сегменті Інтернету, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 851 державні органи реєструють доменні імена для забезпечення представлення в Інтернеті своїх офіційних веб-сайтів, надання доступу через Інтернет до електронних реєстрів, баз даних та інших електронних інформаційних ресурсів, використання і обміну повідомленнями електронної пошти. Відповідно до п. 2 цих Вимог реєстрація доменного імені здійснюється реєстрантом у домені GOV.UA та у разі потреби у домені .UKR відповідно до правил реєстрації та використання доменних імен, установлених адміністраторами зазначених доменів.

У досьє також міститься інформація про присудження Кандидату наукового ступеню кандидата юридичних наук. Водночас членам Ради не вдалося знайти у відкритих джерелах інформацію про цю дисертацію, її тему, друковані праці, апробацію результатів та будь-які

інші дані, що унеможливило проведення перевірки в цій частині.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Регламенту Громадської ради доброчесності за наявності важливої інформації Рада у подальшому може окремим рішенням змінити або скасувати висновок, або затвердити новий висновок.

Додатки

1. Копія декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру Кандидата за 2013 р.
2. Копія декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру Кандидата за 2014 р.
3. Інформаційна довідка з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо Кандидата
4. Копія звернення Кас'ян Ю.Б.
5. Роздрукована з офіційного веб-сайту Громадської ради доброчесності (звернення Садка О.В.)

Координатор

Громадської ради доброчесності