

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

---

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
14 квітня 2017 р.

## ВИСНОВОК

### про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Гуйвана Петра Дмитровича критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про **Гуйвана Петра Дмитровича** (далі – Кандидат), професора Полтавського інституту бізнесу приватного вищого навчального закладу "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая", Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

1. У 2014 р. Російська Федерація розпочала збройну агресію проти України. 27.01.2015 р. Верховна Рада України прийняла [Постанову](#) "Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї ГУАМ, парламентів держав світу про визнання Російської Федерації державою-агресором". Незважаючи на загальновідомий факт агресії Російської Федерації, численні повідомлення про загибель військових та цивільних осіб - громадян України внаслідок агресії, Кандидат у вересні 2015 р. поїхав відпочивати до країни-агресора. Кандидат прямо зазначив мету поїздки до Російської Федерації у відповідь на запитальник від Громадської ради доброчесності: *"відвідував з туристичною метою російські міста Сочі, Краснодар, Майкоп"* (додаток 1).

2. Кандидат зазначає в досьє, що юридична освіта, здобута ним в іноземній державі, визнана в Україні в установленому законом порядку. Таке рішення прийняте Міністерством освіти і науки України, коли було оголошено конкурс до нового Верховного Суду, свідоцтво №2775 від 14.11.2016 р. Водночас до 14.11.2016 р. Кандидат отримував наукове звання, свідоцтво на право зайняття адвокатською

діяльністю, викладацькі посади, звання заслуженого юриста України без проходження процедури визнання диплома, отриманого у Російській Федерації.

**Наведені факти дають підстави для висновку, що кандидатура Гуйвана Петра Дмитровича не відповідає вимогам доброчесності та професійної етики.**

Водночас, цей висновок можна доповнити *додатковою інформацією* про Кандидата, наявність якої викликає об'єктивні та обґрунтовані сумніви у доброчесності Кандидата.

Звертаємо увагу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на те, що з 1985 по 1990 Кандидат був членом КПРС, обіймав посади інструктора в Анадирському райкомі КПРС, Чукотського автономного округу Магаданської області, м. Анадир, секретаря парткому Приїску «Отрожний», Чукотського автономного округу Магаданської області, м. Анадир.

Також на інформаційний портал Громадської ради доброчесності надійшло повідомлення щодо ймовірно неправомірної поведінки Кандидата на посаді директора з правових питань ПАТ “Полтаваобленерго” (додаток 2). У запитальнику, що Кандидат надіслав Громадській раді доброчесності, він надає пояснення щодо обставин, описаних у повідомленні.

*Відповідно до частини четвертої статті 19 Регламенту Громадської ради доброчесності за наявності важливої інформації Рада у подальшому може окремим рішенням змінити або скасувати висновок, або затвердити новий висновок.*

#### **Додатки**

1. Запитальник, надісланий Кандидатом Громадській раді доброчесності
2. Повідомлення, що надійшло на інформаційний портал Громадської ради доброчесності

**Координатор  
Громадської ради доброчесності**