

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
27 липня 2017 р.

Рішення

про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації на доповнення до Висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Львова Богдана Юрійовича, критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженого 16 травня 2017 р.

15 квітня 2014 р. зборами суддів Вищого господарського суду України (далі - ВГСУ) таємним голосуванням Головою ВГСУ призначено суддю четвертої судової палати Львова Богдана Юрійовича (далі – Кандидат) (<http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/1464>).

Законом України «Про очищення влади» визначено правові та організаційні засади проведення очищення влади (люстрації) для захисту та утвердження демократичних цінностей, верховенства права та прав людини в Україні. Відповідно до ч. 4 ст. 5 Закону України «Про очищення влади» (далі - Закон), організація проведення перевірки суддів покладається на голову суду, в якому працює суддя.

Відповідно до п. 38 Порядку проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 року № 563, голова суду не пізніше як на третій день з дня отримання відповіді/висновку/копії судового рішення щодо судді складає довідку про результати перевірки. Тобто, Законом на Кандидата був покладений обов'язок з організації і проведення перевірки стосовно суддів ВГСУ, зокрема й судді Татькова В.І.

Під час проведення кваліфікаційного оцінювання кандидатів до Верховного Суду, Громадська рада доброчесності отримала повідомлення стосовно ймовірних протиправних

зв'язків Кандидата з Татьковим В.І. (додаток 1). У ньому, серед іншого, зазначалося, що Кандидат *“..є посаженим адміністратором.. экс-голови ВГСУ Віктора Татькова. Останній за підтримки власної команди донецьких суддів та шляхом підкупу голосів частини суддів ВГСУ, посадив у крісло голови ВГСУ власну людину”*. Загалом зміст повідомлення зводиться до того, що Кандидат, як голова ВГСУ, вживав усіх можливих заходів для збереження впливу Татькова В.І. на суддів ВГСУ, покриття суддів, учасників корупційних оборудок, в тому числі шляхом протидії розслідуванням компетентних органів та не проведення відповідних заходів, віднесених законом до його компетенції.

На час складання та затвердження Висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики вказана інформація не підтверджувалася достатніми доказами, тому не була врахована Громадською радою доброчесності та відповідно не направлялась до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. З метою з'ясування зазначених обставин 11.07.2017 року Громадська рада доброчесності направила запит Директору Департаменту з питань люстрації Міністерства юстиції України Задорожній А.П. стосовно надання довідки про результати перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади» стосовно Татькова В.І., складеної Головою ВГСУ Львовим Б.Ю. (додаток 2).

25.07.2017 Громадська рада доброчесності отримала лист – відповідь від 21.07.2017 № 27788/21331-0-33-17/13 за підписом заступника Міністра з питань європейської інтеграції С. Петухова, додатком до якого була копія довідки про результати перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», стосовно Татькова В.І. (додаток 3). З аналізу наданих документів встановлено таке.

Відповідно до ст 2. Закону заходи з очищення влади (люстрації) здійснюються зокрема щодо членів Вищої ради юстиції. Відповідно до ч. 3 ст. 1 Закону протягом десяти років з дня набрання чинності цим Законом посади, щодо яких здійснюється очищення влади (люстрація), не можуть обіймати особи, зазначені у частинах [першій](#), [другій](#), [четвертій](#) та [восьмій](#) статті 3 цього Закону. Відповідно до п. 6 ч.1 ст. 3 Закону, заборона, передбачена [частиною третьою](#) статті 1 цього Закону, застосовується до осіб, які обіймали сукупно не менше одного року посаду (посади) у період з 25 лютого 2010 р. по 22 лютого 2014 р., серед іншого, до члена Вищої ради юстиції (крім Голови Верховного Суду України).

Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті Вищої ради правосуддя, Татьков В.І. був членом Вищої ради юстиції у період з 13.01.2011 – 10.04.2014 (<http://www.vru.gov.ua/member/17>).

Проте, всупереч очевидним загальновідомим фактам, складаючи довідку про результати перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», стосовно Татькова В.І., Кандидат зазначив, що *“..за результатами проведеної перевірки, передбаченої Законом України “Про очищення влади” встановлено, що до Татькова В.І. не застосовуються заборони, передбачені частинами третьою та четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади”*”.

24.12.2015 Вища рада юстиції за результатами розгляду звернення Мін'юсту стосовно судді ВГСУ Татькова В. І. прийняла рішення внести подання до Верховної Ради України про звільнення його з посади судді з підстав порушення вимог щодо несумісності (далі Рішення - додаток 4).

Відповідно до тексту Рішення, Вища рада юстиції встановила, що *“.. до Татькова В.І. застосовується відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про очищення влади» заборона, передбачена ч. 3 ст. 1 цього Закону, а тому його перебування на посаді судді Вищого господарського суду України є відповідно до ч. 1 ст. 54 чинної редакції Закону України «Про судоустрій і статус суддів» порушенням вимог щодо несумісності...”*

При цьому з тексту Рішення видно, що Татьков *“..просив відмовити у задоволенні звернення Міністерства юстиції України ... При цьому ..Татьков В.І. також вказав, що за результатами проведеної у Вищому господарському суді України перевірки було встановлено, що до нього не застосовуються заборони, передбачені ч.ч. 3 та 4 ст. 1 Закону України «Про очищення влади”*”.

Вища рада юстиції не взяла до уваги сфальсифікований Кандидатом документ, зазначивши що, *“..Висновок про результати перевірки, проведеної у Вищому господарському суді України, щодо незастосування до Татькова В.І. заборон, передбачених Законом України «Про очищення влади», не є обов'язковим для Вищої ради юстиції, яка, реалізуючи свої конституційні повноваження, вправі самостійно встановлювати факти, що мають значення для провадження, і робити власні висновки про наявність чи відсутність порушення суддею вимог щодо несумісності...”*

На думку Громадської ради доброчесності, для розуміння негативного характеру дій Кандидата та їх оцінки у відповідності до критеріїв доброчесності та професійної етики корисними є висновки, зроблені Вищою радою юстиції у Рішенні. А саме, *“..У період, коли членом Вищої ради юстиції був Татьков В.І., довіра до судової влади була підірвана також діями Ради щодо реалізації повноважень із призначення суддів на адміністративні посади (ст. 20 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у відповідній редакції). Така діяльність отримала негативну оцінку суспільства,*

виразником інтересів якого є Верховна Рада України, що відобразилося в ухваленні припису п. II розд. II Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні», який передбачив звільнення з адміністративних посад голів вищих спеціалізованих судів, їх заступників, голів апеляційних судів, їх заступників, голів місцевих судів та їх заступників...”.

Додатки

1. Копія повідомлення
2. Копія звернення до Департаменту з питань люстрації Міністерства юстиції України
3. Копія Листа від 21.07.2017 № 27788/21331-0-33-17/13 з Довідкою від 15.09.2015
4. Копія Рішення ВРЮ від 24.12.2015

Координатор

Громадської ради доброчесності