

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

---

Затверджено

Громадською радою доброчесності

18 квітня 2017 р.

## ВИСНОВОК

### про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Саранюка Василя Івановича критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про **Саранюка Василя Івановича** (далі – Кандидат), що є суддею у відставці, Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

Згідно з декларацією особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 р (<https://public.nazk.gov.ua/declaration/2349639c-429a-4a7f-9df9-3ff70222367f>) у власності Кандидата та його дружини перебуває 4 (чотири) земельні ділянки та 2 (два) житлових будинки. У зазначеній декларації Кандидат задекларував автомобіль марки ВАЗ, права на який набув ще у 1996 р. Водночас, подаючи декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013, 2014 роки (додатки [1](#), [2](#)), Кандидат прав на вказаний автомобіль не зазначав.

Порівняльний аналіз електронної декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування Кандидата за 2016 р. (<https://public.nazk.gov.ua/declaration/2b9a9690-e3c6-4d96-ac94-58224eb4ee0c>) з раніше поданими деклараціями також свідчить про невідповідність, оскільки в раніше поданих деклараціях за 2013 - 2015 роки відсутні дані про майно, зазначене у декларації за 2016 рік а саме: житловий будинок 1275 кв.м., зареєстрований у державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 30.11.2016 р. Підставою реєстрації об'єкта нерухомості зазначається договір дарування житлового будинку № 2832 від 06.06.2002 р., що свідчить про набуття права власності у 2002 р. (додаток 3).

У разі недостовірності відомостей щодо наявності майна (майнових прав), зазначених у деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, до Кандидата як судді мала бути застосована заборона, визначена Законом України «Про

очищення влади», протягом десяти років обіймати посади, щодо яких здійснюється очищення влади (люстрація). Зміст декларації за 2013 р., поданої згідно з цим Законом, у порівнянні з іншими деклараціями з очевидністю вказує на те, що перевірка за цим Законом була проведена неналежним чином, що дало можливість Кандидатові уникнути застосування цієї заборони.

**Викладені обставини дають можливість зробити висновок про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності і професійної етики.**

Цей висновок можна доповнити додатковою інформацією про Кандидата, яка може мати значення при оцінці дотримання Кандидатом критеріїв доброчесності і професійної етики.

1. Інформація, що може мати значення для оцінювання Кандидата, наводиться в низці таких журналістських розслідувань:

- 1) И. Туфта для Президента Ющенко від 20.03.2007 // <http://www.tema.in.ua/article/1808.html> (додаток 4);
- 2) Сухий А. Судейский «беспредел»: ставленник Пукшина и Баллоги помогает «доить» государство від 08.01.2008 р. // [http://cripo.com.ua/index.php?sect\\_id=4&aid=47229](http://cripo.com.ua/index.php?sect_id=4&aid=47229) (додаток 5);
- 3) Никонов С. Судейский кооператив «Саранюк и молодежь». Часть первая: «колядники» для Альфа-банка від 15.10.2009 // [http://cripo.com.ua/?sect\\_id=4&aid=81041](http://cripo.com.ua/?sect_id=4&aid=81041) (додаток 6);
- 4) Никонов С. Судейский кооператив «Саранюк и молодежь». Часть вторая: Dolce Vita на откатах. - 19.10.2009 р. // [http://cripo.com.ua/?sect\\_id=2&aid=81221](http://cripo.com.ua/?sect_id=2&aid=81221) (додаток 7);
- 5) Шубін О., Мариненко О. Кадрами вирішують усе. від 4.02.2011 // [http://gazeta.dt.ua/LAW/kadrami\\_virishuyut\\_use.html](http://gazeta.dt.ua/LAW/kadrami_virishuyut_use.html) (додаток 8);
- 6) Мельник М. Як украли у держави Межигір'я. - 31.03.2014 р. // <http://glavcom.ua/publications/124398-jak-krali-u-derzhavi-mezhigir-ja-dokumenti.html> (додаток 9).

2. 18.06.2013 р. слідчий суддя Шевченківського районного суду м. Києва постановив ухвалу, якою зобов'язав прокурора Шевченківського району м. Києва внести до ЄРДР відомості щодо кримінального правопорушення, начебто вчиненого Кандидатом. Відповідно до витягу з кримінального провадження № 42013110100000554 21.06.2013 р. відомості було внесено до ЄРДР з правовою кваліфікацією за ч. 1 ст. 365 КК України. На цей час відомостей про перебіг кримінального провадження немає (додаток 10).

**Додатки**

1. Декларація про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за

2013 р.

2. Декларація про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2014 р.
3. Інформаційна довідка
- 4-9. Публікації в інтернет-змі.
10. Інформація щодо кримінального провадження.

**Координатор**  
**Громадської ради доброчесності**