

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

---

Затверджено  
Громадською радою доброчесності  
29 червня 2017 р.

## РІШЕННЯ

### про надання інформації на доповнення до Висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Заїки Миколи Миколайовича критеріям доброчесності та професійної етики

Громадська рада доброчесності надала Вищій кваліфікаційній комісії суддів Висновок про невідповідність критеріям доброчесності та професійної етики (надалі – Висновок) **Заїки Миколи Миколайовича** (далі – Кандидат), судді Вищого адміністративного суду України.

За результатами співбесіди Кандидата колегія Вищої кваліфікаційної комісії суддів вирішила оголосити перерву та внести на розгляд Вищої кваліфікаційної комісії суддів у пленарному складі питання про підтвердження здатності Кандидата здійснювати правосуддя.

Після аналізу пояснень та співбесіди Кандидата Громадська рада доброчесності вважає за необхідне підтвердити Висновок, а також звернути увагу Вищої кваліфікаційної комісії суддів на такі додаткові обставини, які є важливими для прийняття рішення.

1. Згідно з даними витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 28.06.2017 за № 1002746089, станом на 31.12.2015 дружина Кандидата, Симха Галина Василівна, була засновником Товариства з обмеженою відповідальністю "Кананка".

Натомість у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2015](#) рік відсутні відомості про цю юридичну особу у розділах 8 "Корпоративні права" та 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї".

2. Згідно з матеріалами, що містяться у досьє Кандидата, дружина Кандидата, Симха Галина Василівна, отримала у 2015 році заробітну плату від ПП "Амбра Сімха" у розмірі 28 646 грн.

Натомість у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2015](#) рік відсутні відомості про цей дохід у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки".

Відповідно до статті 18 Кодексу суддівської етики, суддя повинен бути обізнаним про свої майнові інтереси та вживати розумних заходів для того, щоб бути обізнаним про майнові інтереси членів своєї сім'ї.

Отже, Кандидат не надав повні та достовірні відомості про доходи та майнові інтереси своїх членів сім'ї у декларації за 2015 рік, що є додатковою підставою для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

Додатки:

1. Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 28.06.2017 за № 1002746089

**Координатор  
Громадської ради доброчесності**