

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності
25 травня 2017 р.

РІШЕННЯ

про скасування Висновку Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Стефанів Надії Степанівни критеріям доброчесності та професійної етики та надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Стефанів Надії Степанівни

На своєму засіданні 18 травня 2017 року Громадська рада доброчесності затвердила Висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду **Стефанів Надії Степанівни** (далі – Кандидат) критеріям доброчесності та професійної етики (далі – Висновок).

В основу Висновку був покладений:

1. Схвальний коментар Кандидата, розміщений на офіційному сайті Судової влади України, щодо «законів 16 січня».
2. Факт видалення вказаного коментаря з офіційного веб-сайту Судової влади України.

21 та 23 травня 2017 року на сайт Ради від Кандидата надійшли клопотання про скасування Висновку (додаток 1), у якому Кандидат надала пояснення, інформацію та документи з питань, порушених у Висновку. Так, Кандидат пояснила таке:

«17 січня 2014 року на мій робочий телефон подзвонив кореспондент газети «Закон і Бізнес» та запропонував надати письмовий коментар щодо ухвалених 16 січня 2014 року змін до законів. Відмовившись від надання письмових коментарів в нашій телефонній розмові з кореспондентом, заперечивши будь-які позитивні коментарі щодо законів 16 січня про обмеження мирних зібрань та інших положень, що стосувались обмеження змісту та обсягу існуючих прав і свобод громадян, зазначила про зміни, що внесені до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо посилення заходів безпеки суддів, оскільки в той час були відкриті кримінальні провадження по факту захоплення 2 грудня 2013 року приміщення Івано-Франківської обласної державної адміністрації.

В той же день текст коментаря появився на електронній версії газети Закон і Бізнес. Офіційний веб-портал Судова влада зробив передрук на свій сайт в розділі «Новини»

<http://court.gov.ua/>. Доступу до адміністрування цього сайту у мене немає. Офіційним адміністратором цього веб-порталу є Державне підприємство "Інформаційні судові системи" <http://court.gov.ua/admin/>».

У процесі перевірки пояснень, Рада встановила таке.

Провівши дослідження архіву новин сайту «Закон і Бізнес», факт розміщення новини на цьому сайті 17.01.2017 р. о 9:32 підтверджується за [посиланням](#) (додаток 2). Більше того, вказаний коментар був [продубльований 20.01.2014 р.](#), але вже за підписом Красноокнянського районного суду Одеської області, що, вочевидь, є помилкою.

Як випливає з наказу Державної судової адміністрації України від 17.06.2011 № 103 «Про організаційне забезпечення функціонування веб-порталу «Судова влада України», інформаційне наповнювання веб-порталу Судової влади України здійснюється ДСА та її територіальними органами.

У Висновку також зазначалося, що коментар видалено з офіційного веб-сайту Судової влади України. Однак, старе [посилання](#) було втрачене у зв'язку з міграцією порталу Судової влади України на новий веб-сайт. Коментар доступний на старій версії сайту за іншим [посиланням](#).

Також Рада бере до уваги таку додаткову інформацію про Кандидата.

Кандидат висловила підтримку народній люстрації суддів, підписавши відповідне рішення зборів суддів Апеляційного суду Івано-Франківської області від 28.02.2014 р. (додаток 3). Більше того, Кандидат особисто 03.03.2014 р. [прийняла](#) участь у народній люстрації суддів як Голова Апеляційного суду.

Також Кандидат навесні 2014 року організувала збір судьями Апеляційного суду Івано-Франківської області благодійних внесків на матеріально-технічне та медичне забезпечення Збройних сил України (додаток 4).

Відповідно до статті 1 Бангалорських принципів незалежність судових органів є передумовою верховенства закону і засадничою гарантією справедливого розгляду справи в суді. Тож суддя повинен обстоювати і зразково реалізовувати принцип незалежності судових органів в його індивідуальному та інституційному аспектах.

Зокрема, суддя повинен дотримуватися високих стандартів поведінки і обстоювати їх з метою поглиблення громадської довіри до судових органів, що має першорядне значення для підтримання незалежності судової гілки влади.

Таким чином, на думку Ради, Кандидат вчинила низку дій у 2014 році для відновлення довіри громадськості області до судових органів, а також не вживала дій із видалення коментаря із сайту Судової влади України.

Беручи до уваги пояснення Кандидата та викладені факти, Громадська рада доброчесності, вважаючи, що Висновок ґрунтувався на обставинах, що є недостатніми для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики, вирішила:

1. Скасувати Висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Стефанів Надії Степанівни критеріям доброчесності та професійної етики.
2. Надати Вищій кваліфікаційній комісії суддів інформацію щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Стефанів Надії Степанівни у редакції додатка 5 до цього Рішення.

Додатки

1. Копія клопотання Стефанів Надії Степанівни з додатками
2. Скріншот з сайту видання «Закон і Бізнес»
3. Копія рішення зборів суддів Апеляційного суду Івано-Франківської області від 28.02.2014 р.
4. Копія протоколу та рішення № 1 зборів суддів Апеляційного суду Івано-Франківської області від 01.04.2014 р.
5. Рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Стефанів Надії Степанівни.

**Координатор
Громадської ради доброчесності**

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено
Громадською радою доброчесності
25 травня 2017 р.

РІШЕННЯ

про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Стефанів Надії Степанівни

Проаналізувавши інформацію про **Стефанів Надію Степанівну** (далі – Кандидат), яка є суддею Апеляційного суду Івано-Франківської області, Громадська рада доброчесності виявила інформацію та факти, які потенційно можуть бути важливими для цілей оцінювання Кандидата.

Коментар щодо «законів 16 січня»

17.01.2014 р. на офіційному веб-сайті Судової влади України було розміщено [коментар](#) Кандидата, яка на той час обіймала посаду голови Апеляційного суду Івано-Франківської області, щодо Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та процесуальних законів щодо додаткових заходів захисту безпеки громадян». У коментарі висловлюється думка, що передбачені законом зміни «забезпечуючи додаткові гарантії для незалежності суддів, одночасно виступають важливою умовою для більш повної реалізації громадянами доступу до правосуддя і судового захисту ними своїх прав.

Коментований Кандидатом закон був у пакеті законів, відомих як «закони 16 січня», що спричинили ескалацію конфлікту на Майдані під час подій Революції Гідності.

У своїх поясненнях Кандидат зазначила таке:

«17 січня 2014 року на мій робочий телефон подзвонив кореспондент газети «Закон і Бізнес» та запропонував надати письмовий коментар щодо ухвалених 16 січня 2014 року змін до законів. Відмовившись від надання письмових коментарів в нашій телефонній розмові з кореспондентом, заперечивши будь-які позитивні коментарі щодо законів 16 січня про обмеження мирних зібрань та інших положень, що стосувались обмеження змісту та обсягу існуючих прав і свобод громадян, зазначила

про зміни, що внесені до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо посилення заходів безпеки суддів, оскільки в той час були відкриті кримінальні провадження по факту захоплення 2 грудня 2013 року приміщення Івано-Франківської обласної державної адміністрації.

В той же день текст коментаря появився на електронній версії газети Закон і Бізнес. Офіційний веб-портал Судова влада зробив передрук на свій сайт в розділі «Новини» <http://court.gov.ua/>. Доступу до адміністрування цього сайту у мене немає. Офіційним адміністратором цього веб-порталу є Державне підприємство "Інформаційні судові системи" <http://court.gov.ua/admin/>».

Рада бере до уваги пояснення Кандидата.

Наявність довіреності на розпорядження майном

Згідно з інформацією, що міститься у досьє Кандидата, у 2016 році нею була отримана довіреність від ОСОБА_1 на «представництво інтересів та розпорядження майном». У власності особи на ім'я ОСОБА_1 знаходяться об'єкти нерухомого майна у містах Києві та Івано-Франківську (додаток 3).

Ця обставина потребує пояснення з боку Кандидата, а саме у зв'язку з чим видана ця довіреність і які повноваження Кандидата стосовно нерухомого або іншого цінного майна нею передбачені.

Позитивна інформація про Кандидата

На адресу Громадської ради доброчесності надійшло повідомлення від президента ГО «Ла Страда - Україна» К.Б. Левченко з підтримкою кандидатури Кандидата на посаду судді Верховного Суду (додаток 4).

Кандидат висловила підтримку народній люстрації суддів, підписавши відповідне рішення зборів суддів Апеляційного суду Івано-Франківської області від 28.02.2014 р. (додаток 5).

Також Кандидат організувала збір судьями Апеляційного суду Івано-Франківської області благодійних внесків на матеріально-технічне та медичне забезпечення Збройних сил України (додаток 6).

Викладені факти можуть бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата.

Додатки

1. Скріншот коментаря Кандидата з офіційного веб-сайту Судової влади України
2. Інформаційна довідка з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного

реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна № 87352779

3. Скріншот повідомлення на сайті Громадської ради доброчесності
4. Копія рішення зборів суддів Апеляційного суду Івано-Франківської області від 28.02.2014 р.
5. Копія протоколу та рішення № 1 зборів суддів Апеляційного суду Івано-Франківської області від 01.04.2014 р.

Координатор
Громадської ради доброчесності