

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності

20 квітня 2017р.

РІШЕННЯ

про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації про кандидата на посаду судді Верховного Суду Білик Наталії Володимирівни

Проаналізувавши інформацію про **Білик Наталію Володимирівну** (далі – Кандидат), яка є Головою Літинського районного суду Вінницької області, Громадська рада доброчесності вирішила надати таку інформацію.

Кандидата було притягнуто до дисциплінарної відповідальності та застосовано до неї стягнення у вигляді догани у 2013 році.

16.05.2013р. рішенням України №1294/дп-13 Вищої кваліфікаційної комісії суддів Кандидата було притягнуто до дисциплінарної відповідальності та застосовано до неї дисциплінарне стягнення у вигляді догани. Підставою стало визнання суддею договору продажу державного майна без належного нотаріального посвідчення та всупереч наявному мораторію. ВККС у своєму рішенні наголосила на такому: *“При ухваленні рішення суд першої інстанції не взяв до уваги наявність прямої заборони на реалізацію майна, що належить державі, визнав дійсним правочин, який порушує публічний порядок, так як спрямований на незаконне відчуження державного майна та заволодіння ним. Суд фактично визнав дійсним нікчемний правочин”*.
<http://www.vkksu.gov.ua/userfiles/rishennya/2013/bilik.doc>

Кандидат з цього приводу надала наступне пояснення на сайт Громадської ради доброчесності: *“Ухвалюючи рішення у справі №214/822/12 допустила певну неухважність і не розібралась, що мова іде про державне майно...”*

“Жодним чином не піддаю сумніву Рішення Комісії, шкودую про такий єдиний випадок, що був у моїй професійній діяльності ...”

“Моєю помилкою було те, що я опираючись на рішення господарського суду та рішення колеги, ухвалила рішення за аналогією.”(Додаток 1).

Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики, однак вказані факти мають бути досліджені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у сукупності з іншими обставинами, що характеризують Кандидата.

Додатки:

1. Пояснення Білик Н.В.

Координатор

Громадської ради доброчесності