

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

Затверджено

Громадською радою доброчесності
20 квітня 2017 р.

РІШЕННЯ

про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Марчука Олександра Петровича

Марчук Олександр Петрович (далі – Кандидат) є суддею Апеляційного суду Закарпатської області.

У процесі аналізу інформації про Кандидата виявлено дані, які потенційно можуть бути важливими для цілей оцінювання Кандидата, але не є достатніми для надання висновку.

1. Кандидат надав Громадській раді доброчесності інформацію про те, що 11.09.2006 р. він уклав договір про участь у Фонді фінансування будівництва офісних приміщень у м. Ужгороді. 24.07.2008 р. Кандидат оформив право власності на офісне приміщення загальною площею 49.19 м.кв.

Приблизно в той же період Кандидат разом з членами сім'ї отримав як службове житло квартиру площею 80,20 м. кв., яку приватизував 13.04.2007 р. 25.02.2010 р. Кандидат продав попередньо приватизовану квартиру.

Такі факти можуть свідчити про те, що Кандидат, звертаючись за службовим житлом, не мав реальної потреби в житлі, оскільки пріоритетом визначив придбання офісного приміщення. У подальшому службову квартиру він приватизував і згодом (приблизно через три роки) реалізував.

2. Громадська рада доброчесності виявила факт незазначення у майновій декларації державного службовця за 2006 р. (додаток 1) Кандидатом будь-якої нерухомості, зокрема двох земельних ділянок Кандидата і його дружини, які належать їм на праві приватної власності з 2005 р. У майнових деклараціях за наступні роки (додатки 2-10) є незначні розбіжності у розмірах земельних ділянок, навіть з урахуванням фактів

придбання і відчуження окремих земельних ділянок.

3. На інформаційний веб-портал Громадської ради доброчесності надійшло повідомлення такого змісту:

“Виникають обґрунтовані сумніви у джерелах походження майна кандидата, оскільки отримувані доходи не відповідають вартості майна, яка належить йому та членам його родини. Отримувані доходи судді не тільки не дозволяють придбавати, але і просто утримувати всі об’єкти нерухомого майна та автомобілі, які є у власності. Так, зокрема, кандидатом в деклараціях 2015 та 2016 років вказаний об’єкт незавершеного будівництва загальною площею 180 м², який «повністю або частково побудований з матеріалів чи за кошти суб’єкта декларування або члена його сім’ї». Зауважимо, що зарплата кандидата у в 2015 та 2016 роках у розмірах 238887 гривень та 301337 гривень відповідно в ці періоди не дозволяють здійснювати таке будівництво одночасно утримуючи житловий будинок площею 283 м. 2, офіси площею 47 та 49 м², земельні ділянки площею 895, 374, 1000, 200, 595 м², гараж 43 м², а також автомобілі SKODA Octavia та NISSAN Juke, не говорячи про можливість їх придбання. Дохід від відчуження нерухомого майна в сумі 300000 гривень в 2015 році на користь тестя Форкош Михайла Івановича ставить також багато запитань про джерела походження майна колишнього начальника ТУ ДСА в Закарпатській області, у власності якого також рахується земельні ділянки та авто. Кандидат ані в 2015, ані в 2016 не задекларував автомобіль CHEVROLET AVEO, який належить його дружині Марчук Олені Михайлівні”.

Перевіривши цю інформацію та отримавши пояснення Кандидата через інформаційний веб-портал щодо його майнового стану і джерел доходів, Громадська рада доброчесності не знайшла достатніх підстав, щоб обґрунтувати сумнів у відповідності способу життя кандидата його легальним доходам.

Громадська рада доброчесності не вважає викладене достатнім для висновку про невідповідність Кандидата критеріям професійної етики та доброчесності. Водночас викладені факти можуть бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у сукупності з іншими обставинами, які характеризують Кандидата.

Додатки

1-10. Майнові декларації Кандидата за 2006 - 2015 роки.

Координатор

Громадської ради доброчесності