

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

---

20 квітня 2017 року

## ОКРЕМА ДУМКА

членів Громадської ради доброчесності

**М.В.Жернакова, Л.К.Маслова, Н.А.Соколенко, Т.П.Шепеля**

**про протокольне рішення про ненадання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду  
Мартинівського Олександра Валерійовича**

В матеріалах досьє Кандидата **Мартинівського Олександра Валерійовича** міститься інформація про неодноразові подорожі тестя Кандидата до країни-агресора, у тому числі після початку окупації України. Спростувати цю інформацію або визначити об'єктивні причини цих подорожей не вдалося.

Вважаючи, що така, а також подібна інформація не характеризує Кандидата, але у сукупності з іншими даними може бути приводом для запитань під час співбесід Кандидата у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, про що варто привернути увагу, член Ради вніс пропозицію про направлення цієї інформації виключно до відома.

Однак, більшість членів Громадської ради доброчесності, які були присутніми на зборах, не підтримали зазначену пропозицію, у тому числі шляхом утримання від голосування (за - 4, проти - 5, утрималося - 4). Мотиви виглядають доволі дивними — подорожував не сам Кандидат, а його родич, який не позначається в електронній декларації.

Загальновідомим є той факт, що Україна з лютого 2014 року є жертвою російської агресії і перебуває в стані гібридної війни. Агресія відбувається не лише шляхом окупації Криму, підтримки тероризму на українській території, вбивства мирних громадян на землі і в повітрі, а також шляхом захоплення громадян України на своїй території, із подальшим знущанням, катуванням і перетворенням їх на заручників.

За таких умов, як Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, так і всім громадянам України, які шукають і очікують правосуддя, у тому числі самому Кандидату варто було б усвідомлювати ступінь ризиків, які виникають у зв'язку із знаходженням особи, близької до судді найвищого судового органу в країні, на території окупанта, незалежно від причин і терміну такого знаходження.

Єдиною можливістю привернути увагу до такого надважливого питання і з'ясувати, наскільки Кандидат може вважатися незалежним під час прийняття рішень на посаді судді Верховного

Суду є офіційне надсилання інформації Вищій кваліфікаційній комісії суддів України в порядку частини 6 статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з метою подальшої перевірки, уточнення і з'ясування під час співбесіди.

Більше того, таку дію ми вважаємо своїм обов'язком.

Щодо цього кандидата ми не маємо жодних претензій, упередженого ставлення і не вважаємо надану інформацію такою, що його дискредитує. Ми сподіваємося на з'ясування певних обставин під час співбесіди, і вважаємо неприпустимим замовчувати або приховувати таку необхідність.

**Наталія Соколенко**

**Леонід Маслов**

**Михайло Жернаков**

**Тарас Шепель**

**Посвідчено: Координатор  
Громадської ради доброчесності**