

## ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

<https://grd.gov.ua>

---

Затверджено

Громадською радою доброчесності  
20 квітня 2017 р.

### ВИСНОВОК

#### **про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Русанової Вікторії Борисівни критеріям доброчесності та професійної етики**

Проаналізувавши інформацію про **Русанову Вікторію Борисівну** (далі – Кандидат), яка є суддею Харківського апеляційного адміністративного суду, Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.

У декларації доброчесності, яка міститься у [матеріалах досьє](#) Кандидата (с. 30), Кандидат підтвердила, що вона одноособово або у колегії суддів не приймала рішення передбачені статтею 3 Закону України “Про відновлення довіри до судової влади в Україні”. У статті 3 Закону йдеться, зокрема, про рішення про обмеження прав громадян на проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій в Україні у період з 21 листопада 2013 року до дня набрання чинності цим Законом (11.04.2014 р.).

4.02.2014 р. колегія суддів Харківського апеляційного адміністративного суду під головуванням Кандидата залишила в силі постанову суду першої інстанції від 30.12.2013р. у справі №820/14123/13-а, якою Харківській обласній організації Всеукраїнського об’єднання "Свобода" заборонено встановлювати агітаційний намет у м.Барвінкове, вул. Леніна (біля входу на Базарну площу, навпроти магазину «Водолей») у період з 01.01.2014 р. по 20.01.2014 р. (Додаток [1](#)).

У зв'язку з цим Громадська рада доброчесності вважає, що Кандидат вказала неправдиві відомості у декларації доброчесності.

**Зазначена обставина є достатньою для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та професійної етики.**

Додатково Громадська ради доброчесності вирішила надати Вищій кваліфікаційній

комісії суддів України інформацію про Кандидата, яка не стала підставою для висновку.

На адресу Ради надійшло звернення щодо ймовірно неправомірних, на думку автора, рішень, ухвалених за участю Кандидата (Додаток 2). Громадська рада доброчесності не вдається до оцінки рішень, що приймалися Кандидатом. Викладені у зверненні факти мають бути оцінені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

*Відповідно до частини четвертої статті 19 Регламенту Громадської ради доброчесності за наявності важливої інформації Рада у подальшому може окремим рішенням змінити або скасувати висновок, або затвердити новий висновок.*

**Додатки:**

1. Рішення суду від 04.02.2014 р.;
2. повідомлення, що надійшло на портал Ради.

**Координатор  
Громадської ради доброчесності**