

# ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

[head@grd.gov.ua](mailto:head@grd.gov.ua)

---

**Затверджено**  
**Громадською радою доброчесності**  
**14.04.2019**

## ВИСНОВОК

**про невідповідність судді Лисичанського міського суду Луганської області**  
**Березіна Андрія Григоровича**  
**критеріям доброчесності та професійної етики**

Проаналізувавши інформацію про суддю Лисичанського міського суду Луганської області судю **Березіна Андрія Григоровича** (далі – суддя), щодо якого проводиться кваліфікаційне оцінювання, Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

### **1. Суддя у минулому допускав поведінку, яка вказує на недостатній рівень безсторонності.**

*(підпункти 2.3 п. 2 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженим рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)*

02.08.2016 суддя у складі колегії суддів (Л. Грибанова, А. Березін, В. Фастовець) ухвалив виправдувальний [вирок](#) щодо особи, обвинуваченої в умисному здійсненні публічних закликів до вчинення дій, спрямованих на зміну меж території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України ([ст.110 ч.1 КК України](#)), а також сприянні діяльності терористичної організації «Луганська народна республіка» ([ст.258-3 ч.1 КК України](#)).

Суд апеляційної інстанції [скасував](#) цей вирок, зокрема, з огляду на таке:

“суд першої інстанції неповно навів та частково викривив у вирок показання свідків обвинувачення ОСОБА\_5 та ОСОБА\_6, не зазначивши певні відомості, вказані цими свідками, які можуть свідчити про винність ОСОБА\_2 у вчиненні кримінальних правопорушень, не надав належної оцінки показанням вказаних осіб стосовно підтвердження винуватості ОСОБА\_2.

Також суд не взяв до уваги в якості доказу, який міг істотно вплинути на його рішення, не зазначивши при цьому жодних мотивів, висновки експертизи [...], та зазначив, що публічні заклики "нікого не перебивати, не робити вигляд, що нічого не знають про розпуск обласної ради" не стосується предмету доказування, а у публічних закликах "залучити всіх мешканців міста до захисту города, нашої землі міської та нашого дому" ОСОБА\_2 не обвинувачується. При цьому не дав оцінки іншим висловлюванням ОСОБА\_2 вказаних у висновку експерта, чим істотно порушив вимоги кримінального процесуального закону”.

Громадська рада доброчесності не вважає, що саме по собі виправдання особи у вчиненні злочину хоч якимось чином може свідчити про недоброчесність судді. Навпаки - у разі недоведення стороною обвинувачення винуватості особи у вчиненні злочину поза розумним сумнівом її виправдання є необхідною і безальтернативною поведінкою з боку суддів. Однак характер встановлених судом апеляційної інстанції процесуальних порушень, допущених колегією суддів за участі судді А. Березіна (викривлення показань свідків, вибіркове врахування доказів) свідчить про небезсторонність суду за участі судді А. Березіна. При цьому суддя окремої думки не висловлював.

На підставі викладених фактів Громадська рада доброчесності зробила оцінку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

Громадська рада доброчесності не змогла забезпечити судді право на відповідь до початку його співбесіди з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, оскільки він не надав контактної інформації. Однак у разі відкладення співбесіди Громадська рада доброчесності готова розглянути пояснення судді, якщо такі надійдуть.

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)

**Протокол**  
**електронного голосування**  
**(є невід'ємною складовою висновку)**

14.04.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 11-ма голосами з 20 голосів членів Ради. 7 членів Громадської ради доброчесності проголосували за подання інформації.

У голосуванні взяли участь 18 членів:

- 1) Валько Вадим
- 2) Воробйов Євген
- 3) Жернаков Михайло
- 4) Куйбіда Роман
- 5) Кулібаба Андрій
- 6) Марчук Антон
- 7) Маселко Роман
- 8) Мелких Едуард
- 9) Моторевська Євгенія
- 10) Остапенко Дмитро
- 11) Савчук Андрій
- 12) Серета Максим
- 13) Смалюк Роман
- 14) Стригун Дмитро
- 15) Соколенко Наталія
- 16) Чижик Галина
- 17) Шепель Тарас
- 18) Яким'як Олег

**Координатор**

**Громадської ради доброчесності**

(підписано електронним цифровим підписом)