

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
01.08.2019

ВИСНОВОК

про невідповідність судді Донецького окружного адміністративного суду
Зеленова Андрія Сергійовича
критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про суддю Донецького окружного адміністративного суду **Зеленова Андрія Сергійовича** (далі – суддя), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

1. Суддя безпідставно не задекларував своєчасно своє майно чи члена сім'ї, що є ліквідним активом.

(підпункт 4.6 п.4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

Суддя в деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за [2015](#), [2016](#), [2017](#), [2018](#) роки вказав фактичне місце проживання у м. Слов'янську Донецької області. Проте право власності чи користування майном, яке він використовував для проживання у м. Слов'янську, він не зазначив у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації.

Стаття 46 Закону України "Про запобігання корупції" зобов'язує суб'єктів декларування, до яких належать і судді, зазначати у деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

2. Суддя, не перебуваючи на робочому місці, ухвалював судові рішення.

(підпункт 6.5. п. 6 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

10.04.2014 суддя постановив [ухвалу](#) про розстрочення виконання постанови. В ухвалі суддя зазначив, що ухвала постановлена в нарадчій кімнаті о 10 год 25 хв. Однак, згідно з інформацією суддівського досьє, суддя в цей день і в цей час перебував за межами України (о 8 год 59 хв зафіксовано виїзд через пункт пропуску Чонгар та о 20 год 59 хв зафіксовано повернення). Ухвал про виправлення описки у реєстрі судових рішень немає, що дає підстави зробити висновок, що це не помилка.

3. Суддя допускав поведінку, що свідчить про підтримку агресивних дій інших держав проти України, колаборацію з представниками таких держав, окупаційної адміністрації або їх пособниками (без нагальної потреби відвідував РФ після початку збройної агресії, тимчасово окуповані території).

(підпункт 1.5 п. 1 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

Згідно з інформацією, що міститься в суддівському досьє, суддя дуже часто здійснював поїздки з тривалим перебуванням на тимчасово окуповані території. За період з 10.04.2014 по 07.08.2018 суддя здійснив понад 76 поїздок через такі пункти перетину:

Новоолексіївка – напрям Автономна Республіка Крим

Мелітополь - напрям Автономна Республіка Крим

Майорськ – напрям Донецьк

Новотроїцьке –напряв Донецьк

Чонгар – напрям Автономна Республіка Крим.

Здійснення такої великої кількості поїздок на тимчасово окуповані території становить значні ризики для особистої безпеки судді, крім випадків, коли такі поїздки узгоджені із представниками окупаційної адміністрації Російської Федерації. Відповідно в Громадській ради доброчесності існує обґрунтований сумнів у незалежності судді.

Додатково надаємо Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію, яка сама по собі не стала підставою для висновку, але потребує пояснення судді.

Згідно з інформацією, що міститься в суддівському досьє, мати судді 25.02.2013 стала власницею земельної ділянки в м. Ялта, Автономна Республіка Крим, орієнтовна ринкова вартість котрої становить близько 2 млн грн. (<http://domik.ua/real/prodazha-uchastkov-yalta.html>).

28.01.2014 була оформлена довіреність від матері судді на суддю на придбання земельної ділянки або будь-якого іншого нерухомого майна

06.02.2014 мати судді стала власницею земельної ділянки в м. Ялта, смт. Сімеїз, Автономна Республіка Крим, ринкова вартість земельної ділянки становить приблизно 1 млн. грн.

Доходи матері судді за 2013-2014 роки склали 440 тис. грн від продажу майна, імовірно автомобіля AUDI A6, 2010 р.в., котрим користувався суддя на підставі довіреності від 24.03.2010. 10.06.2014 мати судді стала власницею автомобіля LAND ROVER FREELANDER 2013 р.в., вартістю близько 475 000 грн, імовірно за кошти виручені від продажу AUDI A6. Автомобілем LAND ROVER FREELANDER 2013 р.в. користувався суддя, про що зазначив у декларації за [2015](#) рік.

Мати судді є пенсіонеркою та в період з 2013 року і по 2018 рік інших доходів, окрім 440 тис. грн не отримувала, отже, її видатки значно перевищують доходи.

Необхідно перевірити, чи достатньо коштів у матері судді на придбання цього майна та чи не здійснювалось оформлення цього майна на маму судді з метою приховування майна в зв'язку з неможливістю пояснити легальне походження коштів на його придбання. На думку розсудливого спостерігача наведені факти свідчать про те, що вказане майно придбавалось за кошти судді, а отже, потребує доведення законності походження цих коштів.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

ПРОТОКОЛ
електронного голосування
(є невід'ємною складовою висновку)

02.08.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 14-ма голосами з 18 голосів членів Ради.

У голосуванні взяли участь 14 членів:

1. Валько Вадим
2. Воробйов Євген
3. Куйбіда Роман
4. Кулібаба Андрій
5. Маселко Роман
6. Марчук Антон
7. Мелких Едуард
8. Моторевська Євгенія
9. Остапенко Дмитро
10. Савчук Андрій
11. Соколенко Наталія
12. Стригун Дмитро
13. Чижик Галина
14. Яким'як Олег

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)