

ГРОМАДСЬКА РАДА ДОБРОЧЕСНОСТІ

<https://grd.gov.ua>

head@grd.gov.ua

Затверджено
Громадською радою доброчесності
16.09.2019

ВИСНОВОК
про невідповідність судді Ковпаківського районного суду міста Суми
Зоріка Миколи Володимировича
критеріям доброчесності та професійної етики

Проаналізувавши інформацію про суддю Ковпаківського районного суду міста Суми **Зоріка Миколу Володимировича** (далі – суддя), Громадська рада доброчесності виявила дані, які дають підстави для висновку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

1. Суддя допускав вочевидь недбале оформлення документів (рішень, ухвал чи інших документів, пов'язаних із здійсненням суддею професійної діяльності).

(підпункт б.1 п. 6 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

Починаючи з 10.08.2012, суддя ухвалив низку рішень російською мовою, розглянувши справи за Кримінальним процесуальним кодексом України 1960 року. Зокрема:

- у 2013 році - [№ 1203/6577/12](#); [№ 1203/8820/12](#); [№ 1203/9832/12](#); [№ 1203/10081/12](#) та ін.
- у 2014 році - [№ 1203/8569/12](#); [№ 1203/697/12](#); [№ 1203/8814/12](#); [№ 1203/8569/12](#) та ін.

Однак 10.08.2012 набрала чинності нова редакція статті 19 цього Кодексу, яка однозначно виключила можливість застосування російської мови у судових документах: “Мова, якою здійснюється провадження в кримінальних справах, визначається статтею 15 Закону України “Про засади державної мовної політики”.

Стаття 15 Закону стосувалася мови досудового розслідування та прокурорського нагляду. Водночас, згідно зі статтею 10 Конституції України, рішенням Конституційного Суду України від 14.12.1999 № 10-рп/99 (справа про застосування української мови), ст. 14 чинного тоді Закону “Про засади державної мовної політики” акти органів державної влади, включаючи судові документи, складаються державною мовою. Таким чином, жоден законодавчий акт ні тоді, ні тепер не давав права судді складати судові рішення недержавною мовою.

2. Суддя безпідставно не задекларував своєчасно своє майно чи члена сім'ї, що є ліквідним активом, дохід, або значно занижила його обсяг і (або) вартість.

(підпункти 4.6 п. 4 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

Відповідно до щорічної майнової декларації за [2015](#) рік, дружині судді належить 1/5 квартири у м. Луганську, загальною площею 58,5 кв.м. Проте у щорічній декларації судді за [2016](#) рік частка дружини у власності вказаної квартири вже не декларується, як і не декларується будь-якого доходу від її відчуження. Водночас, згідно з даними досьє, 11.04.2016 дружина судді оформила довіреність на свого батька на вчинення правочину щодо продажу квартири (частки) у м. Луганську, відкриття з цього приводу банківських рахунків та розпорядженням коштами на них.

3. Суддя умисно або внаслідок вочевидь недбалого ставлення до виконання своїх обов'язків повідомив недостовірні (у тому числі неповні) відомості у декларації доброчесності.

(підпункти 3.1 та 3.2 п. 3 Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11.01.2019)

У п.22 декларації доброчесності за [2018](#) рік від 21.01.2019 суддя зазначив, що у звітному році ним не здійснювалися вчинки, що можуть мати наслідком притягнення його до відповідальності. Водночас у 2018 році суддя двічі притягувався до дисциплінарної відповідальності:

- 07.02.2018 рішенням Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя (далі -ВРП) [№ 370/Здп/15-18](#) суддю притягнуто до дисциплінарної відповідальності та накладено стягнення у виді попередження за порушення вимог кримінального процесуального закону внаслідок грубої недбалості. 04.05.2018 рішення Третьої дисциплінарної палати було залишено без змін рішенням Вищої ради правосуддя [№ 1333/0/15-18](#);
- 14.03.2018 рішенням Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя [№ 766/Здп/15-18](#) суддю притягнуто до дисциплінарної відповідальності та накладено стягнення у виді догани з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом одного місяця через недбале незазначення в судовому рішенні мотивів його прийняття та відхилення аргументів сторін щодо суті спору. 26.06.2018 рішення Третьої дисциплінарної палати було залишено без змін рішенням ВРП [№ 2060/0/15-18](#).

Відповідно до Правил заповнення та подання декларацій доброчесності зазначення в них завідомо недостовірних (зокрема неповних) відомостей мають наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності в установленому законом порядку.

Додатково надаємо Вищій кваліфікації комісії суддів України інформацію, яка може вплинути на оцінку судді за показниками доброчесності та професійної етики і потребує пояснення судді.

Відповідно до щорічних декларацій за [2015-2018](#) роки, суддя з 01.05.2013 отримав право користування автомобілем Volkswagen Golf 2013 р.в., який належить на праві власності його матері. Проте в щорічних деклараціях за 2013 (арк.41-50 досьє) та [2014](#) роки суддя не задекларував право користування цим автомобілем, хоча форма декларації передбачала обов'язкове декларування усіх транспортних засобів, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта чи членів його сім'ї.

Громадська рада доброчесності готова розглянути пояснення судді, якщо такі надійдуть.

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)

ПРОТОКОЛ
електронного голосування
(є невід'ємною складовою висновку)

16.09.2019 Громадська рада доброчесності затвердила висновок 10-ма голосами з 18 голосів членів Ради.

У голосуванні взяли участь 10 членів:

1. Валько Вадим
2. Воробйов Євген
3. Марчук Антон
4. Мелких Едуард
5. Середа Максим
6. Соколенко Наталія
7. Стригун Дмитро
8. Сухоставець Роман
9. Чижик Галина
10. Яким'як Олег

Координатор

Громадської ради доброчесності

(підписано електронним цифровим підписом)