

**Схвалено рішенням
Громадської ради доброчесності
№ 1/2016 від 23.11.2016**

З урахуванням змін, внесених згідно
з рішеннями Громадської ради
доброчесності
від 21.03.2017
від 12.04.2017
від 20.04.2017

**РЕГЛАМЕНТ
ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Розділ 1

Загальні положення

Стаття 1. Статус Регламенту Громадської ради доброчесності

1. Цей Регламент містить правила організації та діяльності Громадської ради доброчесності (далі – Рада), якими члени Ради погодилися керуватися.
2. Регламент оприлюднюється на інтернет-ресурсах Ради, а також передається до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для оприлюднення його на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.
3. Рада схвалює Регламент і зміни до нього на зборах Ради.

Стаття 2. Завдання Громадської ради доброчесності

1. Завданням Ради як інструменту громадськості, що встановлений Законом України “Про судоустрій і статус суддів”, є утвердження доброчесності та високих стандартів професійної етики у суддівському корпусі.
З цією метою Рада сприяє Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання шляхом надання інформації про них або висновків про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) цим критеріям.

Стаття 3. Засади діяльності Громадської ради доброчесності

1. Члени Ради поділяють такі цінності як гідність, справедливість, права людини, доброчесність, повага до незалежності суддів і керуються ними у своїй діяльності.
2. Рада та її члени здійснюють свою діяльність на засадах добросовісності, безсторонності, прозорості, рівноправності членів, політичної нейтральності.

Стаття 4. Організаційні форми діяльності Громадської ради доброчесності

1. Рада здійснює свою діяльність у таких організаційних формах:
 - 1) збори Громадської ради доброчесності;
 - 2) колегія Громадської ради доброчесності;
 - 3) участь уповноваженого представника Громадської ради доброчесності у засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді).
2. Розгляд і вирішення питань, віднесених до компетенції зборів Ради, колегій Ради, також може відбуватися за допомогою засобів електронного зв'язку (електронна пошта, комунікаційна інтернет-платформа тощо) за умови технічної можливості усіх членів Ради або членів відповідної колегії Ради брати участь у такому розгляді і вирішенні питань. У цьому випадку статті 7-9, 13-15 цього Регламенту не застосовуються.

Стаття 5. Членство в Громадській раді доброчесності

1. Призначення члена Ради відбувається відповідно до статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».
2. Дворічний строк повноважень члена Ради починається з дня першого засідання Ради після призначення такої особи членом ради.
3. Повноваження члена Ради можуть бути достроково припинені зборами Ради:
 - 1) за його заявою;
 - 2) у разі недбалого ставлення до виконання ним своїх повноважень;
 - 3) у разі допущення поведінки, яка дискредитує Раду і суперечить її цінностям, що визначені у статті 3 цього Регламенту;
 - 4) у разі встановлення факту подання інформації з істотними невідповідностями для участі у зборах представників громадських об'єднань;
 - 5) у разі виявлення фактів недобросовісного використання свого статусу члена Ради, зокрема для протиправного впливу на суддів чи вирішення питань, які не стосуються діяльності Ради;
 - 6) у разі очевидної невідповідності способу життя та витрат члена Ради та

членів його сім'ї задекларованим доходам або непідтвердження членом Ради законності джерел походження майна, набутого за час перебування у Раді;

7) у разі його смерті.

Член Ради, щодо якого розглядається питання про припинення його членства, не бере участі у голосуванні з цього питання.

Рішення про припинення повноважень члена за пунктами 2 - 6 цієї частини вважається прийнятим, якщо його підтримали не менш ніж три четвертих від фактичного складу Ради. При визначенні фактичного кількісного складу для цілей цієї статті член Ради, щодо якого розглянуто питання, не враховується.

Розділ 2

Збори Громадської ради доброчесності

Стаття 6. Компетенція зборів

1. Рада на зборах:

- 1) схвалює Регламент Ради, зміни до нього;
- 2) призначає координатора або координаторів (не більше двох) Ради та увільнює їх від виконання цих обов'язків;
- 3) визначає персональний склад колегій Ради;
- 4) визначає особу (осіб) відповідальних за проведення автоматизованого розподілу завдань щодо збору, перевірки та аналізу інформації про суддів (кандидатів на посаду судді) між колегіями і членами Ради з урахуванням самовідводів членів Ради;

{Пункт 4 частини першої статті 6 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

5) розглядає прийняті колегіями Ради висновки про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності, затверджує їх (у тому числі внісши зміни у разі необхідності) і скеровує до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, приймає інші рішення відповідно до Регламенту;

{Пункт 5 частини першої статті 6 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

6) приймає рішення щодо ведення інформаційного порталу для збору інформації щодо професійної етики та доброчесності суддів, кандидатів на посаду судді;

7) розглядає спірні питання щодо етики поведінки членів Ради;

8) достроково припиняє повноваження члена Ради з підстав, визначених частиною третьою статті 5 цього Регламенту;

9) ініціює перед Головою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України скликання зборів представників громадських об'єднань для призначення членів у разі дострокового припинення повноважень члена Ради;

10) приймає рішення щодо створення секретаріату Ради;

11) схвалює публічні заяви від імені Ради;

12) затверджує бланк і символіку Ради;

13) затверджує документи, які регулюють діяльність Ради;

14) розглядає і вирішує інші питання організації і внутрішньої діяльності Ради.

Стаття 7. Порядок скликання зборів

1. Повноваження скликати збори Ради мають:

1) координатор Ради;

2) колегія Ради;

3) не менш як третина членів від фактичного складу Ради.

Скликання відбувається шляхом надсилання письмових або електронних повідомлень.

2. Рада на зборах може визначити дату і місце проведення наступних зборів або затвердити графік таких зборів. У такому випадку збори проводяться без попереднього скликання.

Стаття 8. Кворум зборів

1. Збори вважаються повноважними, якщо у них бере участь більше половини фактичного складу Ради.

2. Для розгляду і вирішення питання про припинення повноважень члена за пунктами 2 - 6 частини третьої статті 5 цього Регламенту збори вважаються повноважними, якщо у них беруть участь не менш ніж три четвертих від фактичного складу Ради без урахування члена Ради, щодо якого розглядатиметься питання.

3. Член Ради за наявності поважної причини може взяти участь у засіданні за допомогою аудіо- чи відеоконференцзв'язку.

Стаття 9. Порядок проведення зборів

1. У визначений час і місце за наявності кворуму координатор Ради або інша особа, визначена зборами, відкриває збори і оголошує порядок денний.

Перше засідання Ради відкриває член Ради, попередньо визначений членами Ради, і веде його до призначення координатора. Перше слово на такому засіданні надається Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у разі його присутності.

2. Члени Ради можуть запропонувати зміни до порядку денного.
3. Порядок денний затверджують збори Ради.
4. Збори відбуваються відкрито, якщо для розгляду окремих питань збори не вирішать інше.
5. Розгляд питань відбувається відповідно до порядку денного.
6. Перебіг зборів може фіксуватися засобами аудіо- чи відеозапису, а також може бути організована відкрита трансляція зборів.
7. Не пізніше ніж на наступний робочий день координатор Ради або інша визначена ним чи зборами особа надсилає усім членам Ради протокол зборів з переліком ухвалених рішень електронною поштою або іншими засобами.

Стаття 10. Порядок прийняття рішень Ради на зборах

1. Рада ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів членів, які беруть участь у зборах, якщо інше не визначено Регламентом.
2. У разі розгляду питання, віднесеного до компетенції зборів Ради, за допомогою засобів електронного зв'язку рішення вважається прийнятим, якщо його підтримала більшість від фактичного складу членів Ради.
3. Для розрахунку кількості членів, які беруть участь у зборах, а також фактичного складу членів Ради відповідно до частин першої і другої цієї статті під час голосування з конкретного питання не враховуються члени Ради, які з цього питання заявили самовідвід або щодо яких Рада прийняла рішення про відвід.
4. Член Ради має право підготувати окрему думку щодо рішення (висновку), ухваленого Радою, яка додається до рішення (висновку) та оприлюднюється. Член Ради також може висловити окрему думку стосовно протокольних рішень Ради, яка оприлюднюється та надсилається Вищій кваліфікаційній комісії суддів України
{Статтю 10 доповнено частинами третьою та четвертою згідно з рішенням Ради від 12.04.2017. Частина четверта статті 10 в редакції Рішення Ради від 20.04.2017}

Стаття 11. Координатор Громадської ради доброчесності

1. Координатор Ради:
 - 1) забезпечує комунікацію Ради з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України;
 - 2) скликає збори Ради і головує на них, якщо збори не визначають іншого головуючого;
 - 3) координує діяльність секретаріату Ради;
 - 4) підписує письмові рішення (висновки) та звернення від імені Ради, організовує їх оприлюднення або надсилання адресату, передає рішення (висновки)

щодо суддів (кандидатів на посаду судді) до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

{Пункт 4 частини першої статті 11 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

- 5) інформує про результати зборів членів Ради;
- 6) здійснює представництво Ради з організаційних питань;
- 7) координує і здійснює особисто діяльність щодо забезпечення

безоплатного та повного доступу членам Ради до відкритих державних реєстрів.

2. У разі, якщо Рада призначила двох координаторів (у цьому випадку їх називають співкоординаторами), то вони виконують обов'язки координатора відповідно до розподілу, визначеного Радою, а за відсутності такого розподілу – за домовленістю між ними.

Розділ 3

Правила роботи колегії Громадської ради доброчесності

Стаття 12. Склад і компетенція колегії

1. Рада здійснює свою діяльність у чотирьох колегіях, до кожної з яких входить п'ять членів Ради. У разі, якщо кількість членів Ради є меншою, ніж двадцять, то члени Ради мають право за її рішенням входити до більш, ніж однієї колегії.

2. Колегія Ради:

- 1) вирішує питання про відводи щодо членів Ради, які входять до колегії;
{Пункт 1 частини 2 статті 12 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

2) організовує збір, перевірку та аналіз інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) членами Ради, які входять до колегії;

3) приймає рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо судді (кандидата на посаду судді);

{Пункт 3 частини 2 статті 12 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

4) приймає, за наявності відповідних підстав, висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та (або) доброчесності і передає його зборам Ради для затвердження;

5) делегує уповноважених представників для участі у засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо кваліфікаційного оцінювання суддів (кандидатів на посаду судді);

6) призначає координатора або координаторів (не більше двох) колегії Ради та увільнює їх від виконання обов'язків;

7) розглядає і вирішує інші питання організації і внутрішньої діяльності колегії Ради в межах, що не охоплюються компетенцією зборів Ради.

3. Персональний склад колегій затверджується на перших зборах Ради і в подальшому за рішенням Ради може відбуватися ротація членів між колегіями.

Стаття 13. Порядок скликання колегії

1. Дату і місце проведення першого засідання колегії визначають збори Ради. Якщо збори Ради не визначають дату і місце проведення першого засідання колегії, це здійснюють члени Ради, які входять до колегії, шляхом самоорганізації.

2. Засідання колегії скликають шляхом надіслання письмових або електронних повідомлень:

1) координатор колегії;

2) не менш як два члени від складу відповідної колегії.

3. Колегія може визначити дату і місце проведення наступного засідання або затвердити графік таких засідань. У такому випадку засідання проводиться без попереднього скликання.

Стаття 14. Кворум колегії

1. Засідання колегії вважається повноважним, якщо у ньому бере участь принаймні три члени Ради, які входять до колегії.

2. Член Ради за наявності поважної причини може взяти участь у засіданні за допомогою аудіо- чи відеоконференцзв'язку.

Стаття 15. Порядок проведення засідання колегії

1. У визначений час і місце за наявності кворуму координатор колегії або інша особа, визначена колегією, відкриває засідання і оголошує порядок денний.

Перше засідання колегії відкриває найстарший за віком член Ради, який входить до колегії.

2. Члени Ради, які входять до колегії, можуть запропонувати корективи до порядку денного.

3. Порядок денний затверджує колегія.

4. Засідання колегії відбувається відкрито, якщо для розгляду окремих питань колегія не вирішить інше.

5. Розгляд питань відбувається відповідно до порядку денного.

6. Перебіг засідання колегії може фіксуватися засобами аудіо- чи відеозапису, а

також може бути організована відкрита трансляція зборів.

7. Не пізніше ніж на наступний робочий день координатор колегії або інша визначена ним чи колегією особа надсилає усім членам Ради протокол засідання колегії з переліком ухвалених рішень електронною поштою або іншими засобами.

Стаття 16. Порядок прийняття колегією рішень Ради

1. Рішення Ради на засіданнях колегії ухвалюється більшістю голосів членів Ради, які входять до відповідної колегії.

2. У разі розгляду питання, віднесеного до компетенції колегії, за допомогою засобів електронного зв'язку (електронна пошта тощо) рішення вважається прийнятим, якщо його підтримало більшість членів Ради, які входять до відповідної колегії.

3. Якщо Рада визнала перевірку щодо судді закінченою за відсутності підстав для ухвалення рішення (висновку) відповідно до статей 18 і 19 цього Регламенту, Рада колегією або зборами приймає про це протокольне рішення. У разі надходження нових відомостей щодо судді перевірку інформації може бути відновлено.

Стаття 17. Координатор колегії Громадської ради доброчесності

1. Координатор колегії Ради:

- 1) скликає колегію Ради і головує на її засіданнях, якщо колегія не визначить іншого головуючого;
- 2) координує діяльність колегії із координатором Ради та секретаріатом Ради;
- 3) інформує про результати засідання членів Ради.

{Частина перша статті 17 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}.

2. У разі, якщо колегія Ради призначила двох координаторів (у цьому випадку їх називають співкоординаторами) колегії, то вони виконують обов'язки координатора відповідно до розподілу, визначеного колегією Ради, а за відсутності такого розподілу – за домовленістю між ними.

Розділ 4

Рішення (висновки) Громадської ради доброчесності, які надаються Вищій кваліфікаційній комісії суддів України

Стаття 18. Рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації

1. За результатами перевірки та (або) аналізу інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) Рада колегією або зборами за відсутності підстав для прийняття

(затвердження висновку) може прийняти рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо доброчесності та (або) етичності поведінки судді (кандидата на посаду судді), якщо вона може бути важливою для цілей кваліфікаційного оцінювання.

{Частина перша статті 18 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

2. У рішенні наводяться посилання на джерела інформації, а в разі необхідності самі джерела додаються до рішення.

3. У разі, якщо після ухвалення рішення щодо судді стане відомою інша важлива інформація, Рада колегією чи зборами може прийняти рішення про надання такої інформації Вищій кваліфікаційній комісії суддів України.

{Частина третя статті 18 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

Стаття 19. Висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та (або) доброчесності

1. За результатами аналізу та (або) перевірки інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) Рада колегією приймає вмотивований висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та (або) доброчесності, якщо визнає:

1) достовірною інформацію, яка є достатньою для такого висновку; або
2) наявність обґрунтованого сумніву щодо відповідності судді (кандидата на посаду судді) критерію доброчесності чи професійної етики, що може негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади.

2. У висновку наводяться посилання на джерела інформації, а в разі необхідності самі джерела додаються до висновку.

3. Прийнятий колегією Ради висновок виноситься на збори Ради для затвердження. Рада зборами може:

1) затвердити висновок (у тому числі внісши зміни у разі необхідності) і надати його Вищій кваліфікаційній комісії суддів України;

2) скерувати висновок відповідній або іншій колегії Ради чи окремому члену Ради для доопрацювання із внесенням на затвердження Ради;

3) прийняти рішення про направлення інформації Вищій кваліфікаційній комісії суддів України без затвердження висновку;

4) відхилити висновок.

{Частина третя статті 19 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

4. За наявності важливої інформації Рада у подальшому може окремим рішенням змінити або скасувати висновок, або затвердити новий висновок.

Розділ 5

Правила роботи члена Громадської ради доброчесності

Стаття 20. Збір інформації

1. Член Ради, отримавши завдання щодо збору, перевірки та аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді), або з власної ініціативи проводить збір такої інформації.
2. З метою збору інформації про суддю (кандидата на посаду судді) член Ради:
 - 1) організує пошук інформації на інформаційному порталі Ради, в інших джерелах в Інтернеті;
 - 2) організує пошук інформації у кореспонденції Ради;
 - 3) організує пошук інформації у відкритих державних реєстрах;
 - 4) здійснює інші дії відповідно до рекомендованого алгоритму збору, перевірки та аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді), а також додаткові дії, які вважає необхідними.

Стаття 21. Перевірка та аналіз інформації

1. Перевірка інформації про суддю (кандидатів на посаду судді) проводиться з метою оцінки її достовірності. Така оцінка здійснюється відповідно до внутрішнього переконання члена Ради.
2. З метою перевірки інформації про суддю (кандидата на посаду судді) член Ради:
 - 1) з'ясовує і оцінює надійність джерела інформації;
 - 2) порівнює інформацію з різних джерел;
 - 3) робить необхідні запити на доступ до публічної інформації;
 - 4) звертається за консультаціями до осіб, які можуть надати експертну допомогу;
 - 5) звертається за додатковою інформацією до очевидців;
 - 6) здійснює інші дії відповідно до рекомендованого алгоритму збору, перевірки та аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді), а також інші дії, які вважає необхідними.
3. Аналіз інформації про суддю (кандидатів на посаду судді) проводиться з метою визначення релевантності інформації для цілей кваліфікаційного оцінювання та підготовки проекту рішення або висновку Ради щодо судді (кандидата на посаду судді).
4. Під час аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді) член Ради,

зокрема:

- 1) оцінює інформацію під кутом зору критеріїв доброчесності та професійної етики;
- 2) відкидає інформацію, яка є вочевидь недостовірною, або якщо її джерела не викликають довіру;
- 3) визначає зміст проекту рішення або висновку.

Стаття 22. Підготовка проекту рішення або висновку

1. Член Ради за результатами перевірки, аналізу інформації готує проект рішення або висновку.

2. Проект рішення повинен містити:

- 1) найменування Ради;
- 2) повне ім'я судді (кандидата на посаду судді), щодо якого надається інформація, місце його роботи;
- 3) лаконічне і систематизоване викладення позитивної і (або) негативної інформації про суддю (кандидата на посаду судді), у разі необхідності з посиланням на додатки, оцінку цієї інформації;
- 4) узагальнені висновки-рекомендації Ради щодо того, яким чином Вища кваліфікаційна комісія суддів України може врахувати зазначену інформацію.

{Частина друга статті 22 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

3. Проект висновку повинен містити:

- 1) найменування Ради;
- 2) повне ім'я судді (кандидата на посаду судді), щодо якого надається висновок, місце його роботи;
- 3) лаконічне і систематизоване викладення інформації, яка свідчить про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям доброчесності та (або) професійної етики або викликає обґрунтований сумнів щодо відповідності цим критеріям, у разі необхідності з посиланням на додатки;
- 4) мотиви для ухвалення висновку;
- 5) висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та (або) доброчесності.

{Частина третя статті 22 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

Стаття 23. Етичні стандарти

1. Член Ради повинен діяти так, щоб формувати і підтримувати авторитет Ради.
2. З метою запобігання конфлікту інтересів член Ради до початку розгляду інформації щодо суддів повинен подати координатору Ради для оприлюднення на інформаційному порталі декларацію родинних зв'язків за зразком, який використовується для суддів.
3. Член Ради повинен уникати у своїй діяльності конфлікту інтересів, а у разі його наявності повідомляти Раду (колегію Ради) і заявляти самовідвід. Член Ради за наявності підстав повинен повідомити про наявність конфлікту інтересів в іншого члена Рада і заявити йому відвід.
4. Член Громадської ради доброчесності зобов'язаний відмовитися від участі у перевірці і розгляді питання щодо судді (кандидата на посаду судді):
 - 1) якщо він або пов'язані з ним особи перебувають у дружніх чи інших особистих стосунках із суддею чи кандидатом на посаду судді;
 - 2) якщо він або пов'язані з ним особи причетні до справ, які розглядав чи розглядає такий суддя;
 - 3) за наявності іншого конфлікту інтересів або обставин, що викликають сумнів у його неупередженості.
5. Член Ради не повинен ініціювати спілкування з суддею (кандидатом на посаду судді), щодо якого почалася процедура кваліфікаційного оцінювання.
Члену Ради до ухвалення рішення або висновку щодо судді (кандидата на посаду судді) рекомендовано уникати індивідуального спілкування з цим суддею (кандидатом на посаду судді), а у разі, якщо таке спілкування відбулося, – інформувати про його зміст Раду.
6. Член Ради повинен підтримувати високий рівень культури спілкування.
7. Член Ради зобов'язаний публічно заявляти про усі факти корупційних дій, які йому стало відомо стосовно інших членів Ради, уникати будь-яких ситуацій, які призводять до конфлікту інтересів чи дискредитації Ради, бути максимально відкритим перед громадськістю та вживати заходів для недопущення будь-яких сумнівів у своїй доброчесності та у відповідності витрат його доходам, жодним чином не використовувати статус члена Ради для особистих цілей.

Розділ 6

Уповноважений представник Громадської ради доброчесності

Стаття 24. Визначення уповноваженого представника Громадської ради доброчесності

1. Рада на зборах або колегія Ради, яка готувала висновок (рішення), визначають уповноваженого представника (представників) Ради для участі у засіданнях Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо кваліфікаційного оцінювання суддів.
2. Повноваження уповноваженого представника підтверджується письмовим рішенням Ради, прийнятим на зборах Ради або на засіданні колегії.

Стаття 25. Завдання уповноваженого представника Громадської ради доброчесності

1. Уповноважений представник Ради на засіданнях Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо кваліфікаційного оцінювання суддів:
 - 1) представляє рішення і висновки Ради;
 - 2) з дозволу головуючого на засіданні може:
 - задавати питання особі, яка проходить кваліфікаційне оцінювання, стосовно наданої Вищої кваліфікаційній комісії суддів України інформації;
 - надавати додаткову інформацію з питань, які були предметом висновку чи інформації щодо кандидата;
 - висловлювати думку стосовно врахування висновку або наданої Вищої кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо судді (кандидата на посаду судді).

Розділ 7

Секретаріат і справочинство

Стаття 26. Завдання і структура секретаріату Громадської ради доброчесності

1. Секретаріат Громадської ради доброчесності здійснює інституційну та комунікаційну підтримку діяльності Ради, а також забезпечує належне ведення справочинства.

2. До секретаріату входять:

- 1) менеджер з комунікацій;
- 2) адміністратор інформаційного порталу;
- 3) фахівець із справочинства;
- 4) інші фахівці за рішенням Ради.

Перелік їхніх завдань визначає Рада, а за відсутності рішення Ради - координатор Ради.

3. Функції працівників секретаріату покладаються на залучених Радою фахівців або можуть покладатися на визначених Радою членів Ради.

Стаття 27. Справочинство в Раді

1. Кожному члену Ради забезпечується доступ до всієї вхідної кореспонденції, а також вихідної кореспонденції Ради та колегії Ради, до якої він входить. За бажанням члена Ради йому забезпечується доступ до кореспонденції інших колегій Ради.

2. Рада, а в разі потреби кожна колегія Ради мають свої електронні скриньки для зовнішнього використання (адміністраторами є координатори Ради і відповідної колегії) і групи для внутрішнього використання.

{Частина друга статті 27 в редакції Рішення Ради від 21.03.2017 року}

3. Поштова кореспонденція на адресу Ради реєструється, сканується і вноситься на інформаційний портал Ради.

4. Вихідна кореспонденція Ради, її колегій реєструється фахівцем зі справочинства і надсилається за підписом координатора Ради, координаторів колегій Ради.

Стаття 28. Контакти Ради для зовнішнього використання

1. Рада отримує поштову кореспонденцію за адресою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України: вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109. Адресатом на відправленні має бути зазначена Громадська рада доброчесності.

2. Повідомлення з інформацією про суддів (кандидатів на посаду судді) Рада отримує через інформаційний портал та (або) на адресу електронної пошти.

Стаття 29. Звернення до Ради

1. Рада опрацьовує повідомлення з інформацією про суддів (кандидатів на посаду судді), яка надійшла з різних джерел і в будь-якій формі або подана членами Ради з власної ініціативи.

2. Рада не зобов'язана надавати відповіді на заяви, пропозиції і скарги громадян.

Закон України «Про звернення громадян» за змістом його статті 1 не поширюється на відносини з Громадського радою доброчесності.

Розділ 8

Прозорість діяльності Громадської ради доброчесності

Стаття 30. Інформаційний портал Громадської ради доброчесності

1. Рада має інформаційний портал.
2. Інформаційний портал використовується для інформування про діяльність Ради, її рішення та висновки, а також для збору та систематизації інформації щодо професійної етики та доброчесності суддів, кандидатів на посаду судді.
3. Рішення (висновки) Ради публікуються на інформаційному порталі Ради не пізніше ніж через 10 днів з моменту їх ухвалення.

Стаття 31. Звіт Громадської ради доброчесності

1. Рада публічно не рідше одного разу на рік звітує про свою діяльність.
2. Координатор Ради спільно з координаторами колегій Ради організовує підготовку і забезпечує оприлюднення на її інформаційному порталі звіту про діяльність Ради та результати цієї діяльності.

Стаття 32. Фінансова прозорість Громадської ради доброчесності

1. Рада забезпечує прозорість даних щодо фінансування її діяльності.
2. На інформаційному порталі Ради зазначаються джерела і розміри фінансування її діяльності, а також напрямки та розміри витрат.
3. Член Ради повинен повідомляти координатора про розміри фінансування своєї діяльності як члена Ради з будь-яких джерел.
4. Член Ради не пізніш як за 10 днів до закінчення кожного року повноважень подає координатору Ради інформацію за формою декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, для оприлюднення на інформаційному порталі Ради.

На інформаційному порталі Ради також оприлюднюються декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, подані членами Ради до їх призначення, або посилання на них.

Прикінцеві і перехідні положення

1. Цей Регламент діє після його схвалення на зборах Ради.
2. Положення Регламенту, які стосуються збору, систематизації чи розміщення інформації на інформаційному порталі Ради, застосовуються після початку роботи portalу.
3. Положення Регламенту щодо рекомендованого алгоритму збору, перевірки та аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді) застосовуються після його затвердження Радою.